Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 99 (25451) ● Пятница, 8 апреля 1988 года ● Цена 5 коп.

Позывные субботника

◆ ТАЛЛИН

В этот день строительные краны будут работать в обычном темпе — коллектив треста «Таллинстрой» дружно выйдет на субботник.

Новое здание государственной библиотеки имени Ф. Р. Крейцвальда, школа, магазин, детский сад в микрорайонах Ласнамяэ, жилые дома — объекты, сдачу которых в эксплуатацию на один день приблизят строители.

Вместе с ними на площадки выйдут инженеры и служащие. Будет произведено строительно-монтажных работ примерно на восемьдесят тысяч рублей.

◆ ЮЖНО-САХАЛИНСК

На разных широтах Мирового океана встретят 16 апреля моряки Сахалинского пароходства. Но где бы они ни были, все выйдут на вахту в честь субботника. Об этом радировали экипажи всех судов. Около полусотни из них обязалось работать на сэкономленных топливе и смазочных материалах.

Экипажи, обслуживающие паромную переправу Ванино—Холмск, наметили перевезти 16 апреля на сбереженном топливе не менее шестнадцати тысяч тонн народнохозяйственных грузов.

(По сообщениям корр. «Правды»).

УРОЖАЙ-88

Готов ли второй дом?

В машинно-тракторный парк колхоза «Россия», что в Хотинском районе, так просто не попадешь. Он обнесен аккуратной оградой. Да и дежурный поинтересуется, что сюда привело постороннего. Потому и за проходной порядок. Рядом небольшая, но уютная столовая.

Пока, объясняет бригадир В. Заплитный, работает она в одну смену, а с выходом в поле обеды и полдники будут подвозить к посевным агрегатам, комбайнам. Такой порядок здесь заведен уже давно и в горячую пору соблюдается строго.

К весеннему севу в хозяйстве все готово. Однако передышки у механизаторов нет. Те, кто посвободнее, помогают колхозным строителям. Стал тесноват бытовой корпус. Вот и решили расширить душевые, раздевалки, оборудовать комнату отдыха, построить беседки. Работы еще много, но она — в охотку.

— Хорошо после смены принять душ, попариться в сауне,— замечает молодой тракторист В. Довгий.— Автобус доставит сюда с поля, потом — домой.

— Такие условия в хозяйстве созданы не только механизаторам, но и животноводам,— говорит председатель правления В. Данилюк.

В расположенном невдалеке колхозе имени Котовского возможности поскромнее. И все же недавно возглавивший хозяйство П. Руснак начал со строительства оздоровительного комплекса. Взялись всем миром и поставили его за год. Животноводы и механизаторы могут здесь отдохнуть, пообедать, принять лечебные процедуры.

— Хлопот хватает,— делится заведующая медпрофилакторием А. Грубляк,— но люди довольны.

Нелегок труд земледельца. Знакомы ему весеннее и осеннее ненастье, жара и пыль, и пронизывающие ветры. Тем отзывчивее люди на заботу: вовремя доставленный в поле вкусный обед, освежающую струю горячего душа или утоляющий жажду стакан домашнего кваса в летний зной. Многие руководители хозяйств Кицманского, Сторожинецкого, Заставновского, других районов эту простую истину хорошо усвоили. Там и результаты налицо: сложились крепкие, болеющие за дело хлеборобские коллективы, с каждым годом щедрее отдача нивы. Люди чувствуют, что в хозяйстве все делается впрок, с заглядом в завтрашний день, с учетом запросов человека. От этого и настроение лучше, и работа спорится.

Комментирует заведующий отделом сельского хозяйства и пищевой промышленности обкома Компартии Украины М. Загриновский:

— В декабре 1986 года бюро обкома партии и облисполком утвердили программу улучшения условий труда и быта механизаторов. Предполагается за три года освоить на это около тридцати миллионов рублей. Будет возведено 670 объектов. Что примечательно? Только 170 из них составят мастерские, ангары, пункты технического обслуживания. Остальные — столовые, профилактории, сауны, комнаты отдыха.

Однако нельзя сказать, что все отнеслись к делу с должной ответственностью. Если в Хотинском, Сторожинецком и Путильском районах перевыполнили планы, то в Новоселицком и Вижницком изрядно задержались на старте. Например, в Вижницком районе возвели только две трети предусмотренных на минувший год объектов. Медлят и в Сокирянском районе. Немало делается своими силами, из местных материалов. И все же сдерживает темп необязательность поставщиков из Коростышевского сельского строительного комбината, что в Житомирской области. Выжидательную позицию занял и Госагропром УССР, куда обратились за помощью. Оправдать такую медлительность нельзя. Ведь забота об уюте второго дома, как издавна называют полевые станы,— это внимание к человеку, к делу, ему порученному, к земле, урожаю. Заботу о людях нельзя отодвигать на второй план, прикрывать бездеятельность ссылками на какие-то более неотложные нужды. Нет ничего неотложнее, важнее, чем улучшение условий труда и быта.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
Черновицкая область.



● Во время встречи. Телефото Ю. Лизунова и А. Чумичева.

Встреча М. С. Горбачева с Наджибуллой

ТАШКЕНТ, 7. (ТАСС). Сегодня в Ташкенте состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и Президента Республики Афганистан, Генерального секретаря ЦК НДПА Наджибуллы, открывшая новый этап в советско-афганских отношениях. Встреча прошла в дружеской, теплой атмосфере. В итоге было принято совместное заявление.

◇

М. С. Горбачев дал завтрак в честь Наджибуллы, прошедший в дружественной, товарищеской обстановке.

◇

В этот же день Наджибулла отбыл из Ташкента в Кабул.

На аэродроме его провожали Э. А. Шеварднадзе, Р. Н. Нишанов, другие официальные лица.

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-АФГАНСКОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

7 апреля 1988 года в Ташкенте состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и Президента Республики Афганистан, Генерального секретаря ЦК НДПА Наджибуллы. В ней участвовали: член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и первый секретарь ЦК КП Узбекистана Р. Н. Нишанов.

М. С. Горбачев и Наджибулла обменялись мнениями по узловым моментам международной ситуации и подробно рассмотрели актуальные вопросы, непосредственно затрагивающие интересы их стран.

Они отметили, что последовательно проводимая афганским руководством политика национального примирения, его конструктивная позиция в вопросах политического урегулирования — единственно правильная линия, отвечающая интересам афганского народа, всех его соседей, интересам всего международного сообщества.

Стороны подтвердили верность давней традиции строить отношения между СССР и Афганистаном на принципах равенства, взаимного уважения, обоюдной выгоды, невмешательства во внутренние дела.

В результате встречи М. С. Горбачев и Наджибулла пришли к единому мнению в отношении следующего.

Первое. Советский Союз и Республика Афганистан будут действовать в соответствии с заявлениями, опубликованными 8 февраля 1988 года. Эти заявления придали новый импульс процессу политического урегулирования сложнейшего регионального конфликта и позволили вывести переговоры в плоскость практического решения.

Второе. Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент РА считают, что в результате конструктивного взаимодействия всех, кто был причастен к урегулированию, в настоящий момент сняты последние препятствия к заключению соглашений, и выступают за безотлагательное их подписание.

При этом обе стороны должным образом оценивают роль генерального секретаря ООН и его личного представителя Д. Кордовеса.

Президент РА приветствует готовность СССР и США быть гарантами достигнутых в Женеве соглашений.

Третье. Советский Союз и Афганистан подтверждают, что в случае подписания в кратчайший срок упомянутых соглашений останется в силе достигнутая между Афганистаном и Советским Союзом договоренность о том, что советские войска будут выведены в установленный этими соглашениями период, начиная с 15 мая 1988 года.

Четвертое. Политика национального примирения позволяет урегулировать ситуацию вокруг Афганистана, прекратить войну и братоубийство, установить мир на всей территории страны, сформировать коалиционное правительство с участием всех сил, представляющих афганское общество, включая те, которые в настоящее время противостоят друг другу.

Пятое. Окончательный статус своей страны среди других государств определят сами афганцы и никто другой. Советский Союз подтверждает свою поддержку заявлению Президента Наджибуллы об Афганистане как независимом, неприсоединившемся, нейтральном государстве. При этом он исходит из того, что территория этой страны или какая-либо ее часть никогда не будут использоваться в целях, враждебных ее соседям, в отношении которых Афганистан продолжит политику добрососедства и сотрудничества. Это в равной мере относится к Советскому Союзу, Китайской Народной Республике, Республике Индия, Исламской Республике Пакистан, Исламской Республике Иран. Советская сторона поддерживает заявление Президента Афганистана о том, что внутренний строй Афганистана будет основываться на многопартийности в политической области и многоукладности — в экономической.

Шестое. Важное значение для претворения в жизнь политики национального примирения имеет создание удовлетворительных условий для возвращения афганских беженцев, временно находящихся на территории Пакистана и других стран, предоставления им тех же прав, что и всем гражданам страны. Советский Союз окажет правительству Афганистана помощь в создании таких условий.

Седьмое. Советский Союз, опираясь на отношения традиционной и исторической дружбы, выражает готовность на высоком уровне сотрудничать с Афганистаном в том, чтобы восстановить экономику и способствовать экономическому и социальному развитию Республики Афганистан.

Восьмое. Генеральный секретарь и Президент призывают другие государства содействовать установлению мира и национального примирения в Афганистане, уважать женевские соглашения. Это послужило бы добрым и обнадеживающим примером для решения других региональных конфликтов.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

МЫСЛИТЬ ПО-НОВОМУ, ДЕЙСТВОВАТЬ ЭНЕРГИЧНО

Встречи М. С. Горбачева с трудящимися Узбекистана

Перестройка набирает обороты. Чувство ответственности за дело революционного обновления, за будущее страны, за судьбу социализма крепнет в сердцах советских людей. Эта атмосфера уверенности народа в правильности курса, проложенного партией, была характерной для начавшихся 7 апреля встреч М. С. Горбачева с трудящимися Узбекской ССР.

Сразу после завершившихся советско-афганских переговоров Генеральный секретарь ЦК КПСС отправился к сельским труженикам, в колхозы Узбекистана. На просторах республики уже вовсю бушует весна. Зазеленели, правда, еще под пленкой, ранние овощи — капуста, редис, чеснок, морковь. Цветут яблони, груши, покрыты розовым покрывалом ветви персиковых деревьев.

Прямо на окраине овощного поля остановился М. С. Горбачев, прибывший в колхоз имени К. Маркса Ташкентского района. И здесь завязывается оживленная беседа с колхозниками. Заходит разговор о новых домах для колхозников, о том, как лучше организовать строительство жилья, завезти в магазин добротную радиоаппаратуру, современную мебель, автомашины. Короче, идет откровенная беседа о том, как поднять качество жизни.

М. С. Горбачев: Но жить должен лучше тот, кто хорошо работает. Еще недавно в Узбекистане было и другое. А чтобы вас не обижать, скажу, что так было не только в Узбекистане. А вот сейчас важно держаться твердого курса: кто работает хорошо, тот должен и жить хорошо. Трудовой человек, труд — в основе этой морали.

Обращаясь к собравшимся, М. С. Горбачев спрашивает: Все ли ясно в политике перестройки?

Р. Акбаров, председатель колхоза: Ясно. Она очень нужна. Вот, например, мы раньше чуть план выполнили, поаплодировали друг другу и сидим сложа руки. Теперь в первую очередь думаем о том, как людей обеспечить. Бесперебойно, круглый год.

М. С. Горбачев: Вы важную тему уловили: ведь смысл перестройки — чтобы все делалось во имя человека. Производство для человека, и продукция, товар — для человека. Жилье, строительство — для человека. И в работе Советов приоритет должен отдаваться заботе о человеке. Газетам писать нужно прежде всего о человеке, как живет, что хорошо у него, что плохо. Человек — вот что самое главное.

Р. Акбаров: И на съезде колхозников об этом шла речь. Объективный, деловой разговор был.

М. С. Горбачев: Вы—участник съезда—согласны со всем, что я сказал?

Р. Акбаров: Если бы не был согласен, мы бы с прошлого года не начали этой работы.

М. С. Горбачев: А ребята того же мнения о перестройке?

Х. Ахметов, овощевод: Мнение на этот счет у всех единое: перестройка — дело нужное всем, потому что она работает на всех.

М. С. Горбачев: Я смотрю, у вас с председателем контакт хороший. Это важно. Если появляется разрыв между бригадиром и бригадой, между руководством колхоза, совхоза и трудящимися, если нет взаимопонимания — дело не пойдет.

Отвечая на вопросы колхозников, М. С. Горбачев говорит: Несколько часов назад закончилась наша встреча с Президентом Республики Афганистан, Генеральным секретарем ЦК НДПА Наджибуллой. Процесс политического урегулирования в Афганистане подходит к концу. Есть уверенность, что будет подписано соглашение по политическому урегулированию. Думаю, что и Пакистан, и Афганистан все-таки договорятся. И мы с американцами в качестве гарантов, думаю, договоримся. Будет сделано большое дело, надо этот конфликт уже завершать. Он затянулся. Страна нуждается в мире. Поэтому в ходе нашего сегодняшнего разговора обсуждали последние вопросы, узлы осталось развязать. Разговор был очень важным, очень практическим...

Советское правительство понимает, что люди наши хотят, чтобы и внутри страны дела улучшались и чтобы мир укреплялся. И мы это имеем в виду. Наша политика и внутренняя, и внешняя получает большой отклик во всех странах. Простые люди, трудящиеся, все хотят жить спокойно. На этот счет у нас с вами никаких расхождений нет.

Голоса: Нет.

М. С. Горбачев: Выскажу не только свое мнение, но и от имени Политбюро ЦК, от имени нашего Советского правительства скажу, что мы вместе с вами переживали беды, выпавшие на определенных этапах на долю Узбекистана. Узбекский народ — это народ с древней культурой, народ, который многое выстрадал, многое сделал для этой земли, обживал ее, превращая ее в совренный край. Я знаком с Узбекистаном, побывал почти во всех областях. Был в Ташкенте, Бухаре, Самарканде, Навои, Зарафшане, Намангане, Фергане, Андижане. Много видел, и встреч было много: с молодежью, на производстве, в кишлаках, с аксакалами. Я понял в какой-то мере душу и психологию вашего народа — трудолюбивого, скромного, преданного своей земле. Преданного и Советской власти. Вспомните, какой интернационализм проявил узбекский народ во время войны, сколько он взял на плечи забот. Поэтому прямо скажу: ни в Москве, ни в народе нашем неуважительного отношения к Узбекистану даже в непростые для него времена не проявилось. Знаем, что не народ виноват. В прошлом виновата определенная группа лиц. Пусть они ответят за это.

Хорошо, что сегодня есть у людей настроение трудиться, облагораживать землю, решать новые задачи. Причем посмотрите, как развивается и растет ваша республика. Хорошо, что сейчас происходит укрепление узбекской семьи уже на новой основе, на новых социалистических порядках. Хотя тут должна молодежь свое слово сказать. Ведь остаются еще в семейных отношениях пережитки прошлого, а в итоге — страдает и женщина, и семья страдает, и общество.

...Так что всем вам надо прибавить, в том числе и молодежи. Молодежи брать на свои плечи сначала колхоз, потом республику и всю страну.

В окружении колхозников М. С. Горбачев переходит на соседнее поле. И на нем во всю ширину протянулись овощные гряды, укрытые пленкой. Но речь заходит о хлопке. Хлопок, конечно, наше богатство, говорят колхозники, но почему же узбекские фрукты и овощи становятся все дороже?

М. С. Горбачев: Вы ведь знаете, что получилось: в Узбекистане до 85 процентов земель занимал хлопок. И потому даже люцерны не было, а значит, и молока и так далее. К тому же хлопок требует смены земли, а этого не было. И начали снижаться урожаи, качество волокна ухудшаться. Нарушилось многое. Это во-первых. Во-вторых: вы правильно спрашиваете, разве это нормально, что Узбекистан завозит пищевые продукты, чуть ли не кондитерские изделия из других мест.

Еще вопрос, и новая тема беседы — садовые участки. Оказывается, что еще не так быстро растут садово-огородные кооперативы.

М. С. Горбачев: Мы сегодня уже по миллиону участков в год даем. Хотим, чтобы все желающие были удовлетворены. Мы за то, чтобы никому не отказывать. У вас ситуация несколько иная: землю можно дать, но если она без воды, вы ничего на ней не сделаете. Поэтому проблема—в облагораживании земли. И тогда появится возможность участки людям дать. Еще какие вопросы?

Голос: Как судьба Аральского моря решается?

М. С. Горбачев: Сейчас специалисты изучают, как тут быть. Пока могу сказать, что воду надо использовать аккуратно. Перерасход воды и в Узбекистане, и в других республиках огромный. Возвращаясь к вашему вопросу, скажу, что прорабатываются различные варианты возрождения Аральского моря.

Поля колхоза имени К. Маркса соседствуют с виноградниками другого хозяйства — колхоза «Ленин юлы» («Ленинский путь»). И здесь разговор начинается с земли, с рабочих рук, которые ее украшают, возделывают. В доме И. Исабаева, овощевода колхоза, этих трудолюбивых рук — добрая дружина. Это известный в районе семейный подряд овощеводов.

Генеральный секретарь ЦК КПСС познакомился с членами семьи, интересовался их бытом, социальными условиями труда в колхозе.

Тема семейного подряда, новых прогрессивных методов хозяйствования, взаимоотношений в коллективе звучала и на встрече с тружениками тепличного хозяйства колхоза.

— Сколько человек в вашей семье? — интересуется М. С. Горбачев у рабочей М. Тургуновой.

М. Тургунова: Шестеро. У меня четверо детей.

М. С. Горбачев: И кто с вами работает?

М. Тургунова: Дети помогают, муж трактористом работает.

М. С. Горбачев: А сколько земли за вашей семьей?

М. Тургунова: Десять соток.

М. С. Горбачев: Сколько с квадратного метра у вас урожай?

М. Тургунова: По плану — 12 килограммов, мы снимаем по двадцать, а в этом году рассчитываем даже на 25.

М. С. Горбачев: Знаете, чем нравится мне семейный подряд? Тут все на виду. Бухгалтера не нужно — все ясно. Ходить, говорить, указывать не нужно. Семья заинтересована в хорошей работе. Вот приехал вас агитировать за семейный подряд, а вы его уже внедряете.

На улице поселка ждала новая встреча. Обращаясь к собравшимся, М. С. Горбачев говорит: У вас наступила весна. Первый раз вижу, как цветет персик...

Откровенно говоря, меня больше всего радует ваше настроение. У нас есть еще проблемы. Они будут и завтра. Это жизнь. Но вот когда у людей отличное настроение, тогда проблемы будут одолены.

Голоса: Настроение хорошее, боевое у всех.

М. С. Горбачев: Перестройка легла на душу?

Голоса: Да, да...

М. С. Горбачев: Ну что ж, хорошей погоды вам, урожаев хороших. И счастья. Просто человеческого счастья.

Вместе с М. С. Горбачевым были член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов.

(ТАСС).



● Во время беседы с тружениками колхоза имени Карла Маркса. Телефото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

УЧИМСЯ ДЕМОКРАТИИ

А рабочих не спросили

В начале марта в коллективе распространился слух: предстоит реорганизация, наш завод войдет в состав областного *производственного объединения. Пошли мы к директору.* Тот развел руками: ничего, мол, не знаю... Но мы-то знаем, что в Донецке по вопросу реорганизации было совещание, и на нем присутствовал главный инженер нашего завода. Мы-то *думали, что после вступления в силу Закона о социалистическом* предприятии любое решение, затрагивающее непосредственно интересы трудового коллектива, без его участия приниматься не будет.

Мы считаем, что изменение сложившейся структуры нашего предприятия — не более чем дань моде. Завод «Рембыттехника» с начала пятилетки постоянно перевыполняет план по оказанию услуг населению, производительность труда в минувшем году по сравнению с 1985-м увеличилась на 9,3 процента. Почти две трети заказов выполняем в день их поступления. Известно ведь — от добра добра не ищут.

Члены совета трудового коллектива завода «Рембыттехника»: Н. РАБОТКИН — бригадир, председатель профкома; С. ЛЫСЕНКО — ювелир, В. СТЕЦУН — бригадир, В. ФОТЕНКО — слесарь-ремонтник, В. СЕЛИВАН — секретарь парторганизации.

— Я и сегодня ничего конкретного сообщить не могу,— сказал директор завода В. Новаковский авторам письма и мне, когда мы вместе пришли к нему в кабинет. — С решением Донецкого облисполкома об изменении структуры *управления предприятиями* службы быта меня только что ознакомили, документа этого на заводе нет и сейчас, из *министерства разъяснений* — никаких. В решении облисполкома сказано, что образуются городские производственные *объединения* (из фабрик химчистки, пошива и ремонта обуви и одежды и других предприятий) и областные. Наш завод, как и другие заводы области, войдет на правах структурного подразделения в объединение «Рембытмаш», которое создается на базе донецкого завода «Рембыттехника». Вот все, что мне известно.

В. Стецун, С. Лысенко и другие интересуются: что же, по мнению руководства завода, даст подобное объединение?

— Об этом разговора на совещании в Донецке не было,— отвечает главный инженер завода В. Игин. — Представитель министерства А. Ермолаев о реорганизации сообщил как о деле решенном. Директора заводов из Жданова, Краматорска, Горловки и я высказали на совещании сомнение в целесообразности ломки сложившейся структуры. Ермолаев обещал передать наши соображения своему начальству в Киеве и вернуться с ответом через неделю. Но что-то нет ни его самого, ни ответа.

Разговор в кабинете директора затянулся. Члены совета трудового коллектива, а также начальники цехов и отделов свое несогласие с решением вышестоящих инстанций обосновывали доводами, к которым нельзя не прислушаться. Главный из них — предприятие лишается экономической *самостоятельности*, может возродиться уравниловка, когда передовые предприятия будут «вытягивать» отстающих; необходимость всякого рода согласований в объединении приведет к потере инициативы, гибкости и оперативности при решении сложных вопросов материально-технического снабжения. *У завода* две *сотни поставщиков*, обслуживает он, кроме Макеевки, население городов Харцызск, Шахтерск, *Кировское, Торез и Снежное.* С образованием объединения вырастет численность административно - управленческого персонала. Высказывались *и* другие, менее существенные возражения против объединения, которые, по мнению членов совета трудового коллектива, идут вразрез с интересами дела.

Поинтересовались, что думает по этому поводу заместитель председателя горисполкома Р. Гак. Он ответил, что разделяет мнение рабочих и уже написал об этом министру бытового обслуживания населения УССР. «Есть печальный опыт, — сказал Родион Тихонович. — В 1969 году было создано областное объединение «Эра», куда вошли все фабрики химчистки. Через несколько лет его при*шлось расформировать* как не оправдавшее себя. Боюсь, что увлечение гигантоманией в этом деле к хорошему не приведет...»

И протянул нам решение облисполкома. Вместе с авторами письма в «Правду» чи*таем документ. Принят он по* соответствующему постановлению вышестоящей организации. И подписано это поста*новление всего... за два дня до* вступления в силу Закона о социалистическом предприятии. Мнением тех, кто непосредственно обслуживает население, никто не поинтересовался.

По форме, быть может, и верно — не придерешься. А по существу?

М. БУБЛИЧЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).

г. Макеевка, Донецкая область.

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Ленинградского государственного академического хореографического училища имени А. Я. Вагановой орденом Ленина

За большие заслуги в развитии советского хореографического искусства и в связи с 250-летием со дня основания наградить **Ленинградское государственное академическое хореографическое училище имени А. Я. Вагановой** орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
7 апреля 1988 г.

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Умарова Х. орденом Дружбы народов

За многолетнюю плодотворную работу в партийных и советских органах и в связи с шестидесятилетием со дня рождения наградить первого секретаря Ферганского обкома Компартии Узбекистана тов. **Умарова** Хамдама орденом **Дружбы народов.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.
7 апреля 1988 г.

АДРЕСОВАНО ЧЕЛОВЕКУ

От чистого сердца

Сразу три садовых товарищества города — «Металлург-1», «Дружба» и «Солнечный» — награждены почетными дипломами ВДНХ и Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина.

Этой награды садоводы-любители, металлурги Кузнецкого комбината, горняки шахты «Апашевская» и лесозаготовители удостоены не только за успешную селекционную работу, но и за шефскую помощь детским домам и домам престарелых. Ежегодно каждый из них безвозмездно передает в эти учреждения более трех тонн ягод, овощей, фруктов. В летний период ребятишки становятся гостями садоводов.

Сегодня в Новокузнецке 149 товариществ, которые объединяют более 32 тысяч горожан. К концу года их число увеличится еще на тысячу человек.

В. ХРИСТЕНКО.

«Фантазия» и другие

УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, 7. (Внештатный корр. «Правды» П. Щуплов). На миллионы рублей в год оказывает услуг усть-каменогорский Дом быта. А недавно здесь оформились новые кооперативы «Гном», «Сервис», «Электрон» и «Фантазия».

В «Гноме» работает в свободные часы семья А. Третьякова. Она готовит в основном ходовые сувениры. Сдала в первом квартале продукции на 7.200 рублей. «Сервис», возглавляемый Ю. Бастраковым, помогает при обмене квартир. Сколько недель, даже месяцев теряют граждане, чтобы прописаться в квартире другого города. Теперь им охотно помогают члены вновь созданного кооператива.

● Страсти полыхают на школьном заводе «Чайка». Главк уволил его директора — Валентина Федоровича Карманова. Уволил как лицо, достигшее пенсионного возраста. С выходным пособием, как и положено. Без обычных в таком случае речей, цветов, аплодисментов.

Спустя неделю трудовой коллектив избрал Карманова на прежний пост. Главмосместпром это избрание не утвердил. Тогда коллектив проголосовал за него вторично.

Вот уже больше месяца завод в нервном напряжении. Чем все закончится, предсказать трудно. Но есть смысл, обратившись к истокам конфликта, поразмышлять над его причинами.

Дуэль с «Чайкой»

Спорят взрослые, а в проигрыше дети

ЧЕТВЕРТЬ века назад, когда *в эфире разносились* позывные Валентины Терешковой, Мосгорисполком принял решение: создать в Москве опытно-экспериментальный школьный завод «Чайка». Модель этого предприятия, где впервые после коммуны А. С. Макаренко дети вместе со взрослыми могли вырабатывать промышленную продукцию и получать зарплату, реализовал В. Карманов, некогда колхозный председатель - тридцатитысячник, затем директор завода «Микроэлектродвигатель», юрист и педагог по образованию. Ему же и вручили бразды правления на «Чайке».

Минуло четыре года, и Карманова освободили от обязанностей. Месяц он ходил по разным кабинетам. В конце концов оправдался — обвине*ния в финансовых нарушениях* сняли. Его восстановили в должности. И снова обвинили.

Директора «Чайки» — чело*века сложения крупного, лица* добродушного — на дух не переносили распорядители делами юношества. Точнее, не переносили они не самого Карманова, а идею его завода: «Зачем нашему обществу мозольная педагогика? К чему советским детям зарабатывать деньги? Ишь, Америку развел!» Поэтому поводы для обвинений всегда находились.

Еще по меньшей мере дважды Карманов оказывался на грани увольнения. Спасала его не только симпатия некоторых руководителей, свободных от влияния просвещенческого догматизма. Спасала и популярность завода среди учеников и родителей.

Завод образовывал и развивал тогдашних московских школяров. Давал им производственную закалку, достоинство собственное помогал почувствовать. Наконец позволял иметь своими руками заработанные деньги, что, как известно, не первое по очереди, но не последнее по важности. Польза, грубо говоря, от завода была очевидна.

Карманов выстоял. Но не победил.

Едва о «Чайке» написали в газетах, как туда сразу валом повалили делегации. Что увидели они интересного? Всего лишь то, что вещи, руками ребят сработанные, не выбрасываются в кучу мусора или металлолома, как это происходит с поделками тысяч и тысяч школьных мастерских, а *отвозятся* прямо в магазин или на заводы-смежники. Но факт этот на обычного педагога - паломника, привыкшего смотреть на ученический труд как на сизифов, действовал впечатляюще. Молва в городах и весях повторяла: за*вод «Чайка» — это новое слово* в сегодняшней педагогике, его директор — современный Макаренко.

*Карманов делегации встре*чал радушно, дипломы ВДНХ и международных выставок принимал охотно, от лестных слов не *морщился. Но себе са*мому говаривал, а начальству докладывал: нынешняя «Чайка» — это не то, что нужно сегодня и тем более завтра.

Нужно, чтобы ученик работал на заводе не два-три часа в неделю, а хотя бы в пять раз больше. Разовый труд есть игра в труд.

Нужно платить ребятам не сдельно, а по итогам работы бригад и всего *ученического* коллектива. Тогда они будут требовательнее к себе и дру*гим, а школьный завод станет* их заводом.

Нужно из года в год усложнять номенклатуру изделий. Дети *умнеют*, и труд *может* их привлекать, если будет требовать напряжения не только рук, но и интеллекта.

Ничего из того, что нужно было, Карманов не добился. Не позволили. За все последующие годы. Стать современным Макаренко ему, увы, не удалось.

В 70-х грянуло постановление об улучшении трудовой подготовки. Наробразовскому «генералитету» срочно понадобились цифры для отчета о том, что в этом направлении все *становится лучше, а все*го — больше. Директора «Чайки» взяли за горло: немедленно обеспечить скачок по числу рабочих мест.

Если в 1963 году «Чайка» принимала 500 ребят, то в начале 80-х на тех же ее площадях уже работали пять тысяч. Завод стал проходным «работным двором»: пришел Ваня в незнакомой ему толпе, приобщился за два часа к труду и прочь из цеха. На очереди еще сотни и сотни.

К мыслям о коллективе и хозрасчете Карманов теперь возвращался все реже. А сам он из директора-педагога все больше превращался в чистейшей воды хозяйственника. Сил ему едва хватило на то, чтобы снабдить ораву «приобщенцев» металлом, прочими материалами и так ее организовать, чтобы она давала план и прибыль денежную.

По ночам в последние годы Карманов много писал. Если вышедшее из-под его пера собрать под одной обложкой, получится солидный том прошений и предложений. Кого-то написанные им строчки трогали, кого-то нет. Мосгорисполком, например, принял пять постановлений, где предписывалось расширять и переоборудовать завод. Ни одно из них выполнено не было. А на предложения по пересмотру финансового статуса вообще никто не откликнулся. Детский труд, дающий на «Чайке» половину продукции, до сих пор *облагается налогом наравне* со взрослым. У завода забирают 83 процента прибыли — полтора миллиона рублей. На *остающиеся деньги трудно* что-либо купить и построить.

Двадцать лет «Чайка» копила рубли на свое развитие. *Но хозяйственники Мосгорис*полкома волевым решением сняли с ее счета четыре миллиона накоплений. Протесты Карманова ни к чему *не при*вели.

В нынешнем своем качестве «Чайка» мало чем отличается от образца 60-х годов. Есть лишь одна особенность: дети стали получать меньше. Расценки на оплату труда школьному заводу, как и всем пред*приятиям, снижали.* Ученики же сюда по-прежнему приходили ничему не обученные, без всяких навыков. В резуль*тате заработок их сократился* до смехотворно малого. А какие-то категории итээровцев, согласно инструкциям по премированию, получили немалую прибавку к зарплате.

Задуманная как завод макаренковского типа, «Чайка» сей*час является предприятием* псевдомакаренковским. Выхолащивание ее идеи стало и личной драмой Карманова, драмой человека, придавленного бюрократической рогатиной.

Минувшей осенью я встречался в цехах завода со старшеклассниками московских школ. Впечатление было удручающим. «Мы готовы,— полушутя-полусерьезно говорили мне самые категоричные,— провести воскресник и разобрать здание «Чайки» по кирпичику, чтоб больше не ходить сюда. Работу нам дают словно для пятиклашек. Платят гроши».

Недовольство ребят заводом вот уже несколько лет не замечали лишь те, кто не хотел этого замечать. Но вот побы*вал здесь новый первый сек*ретарь Севастопольского райкома партии Алексей Михеевич Брячихин, встревожился ситуацией и предложил направить на «Чайку» представительную комиссию.

Итоги ее месячной работы *отразила объемистая справка,* на основе которой было принято постановление бюро райкома. Я разговаривал с Алексеем Михеевичем недели за две до заседания бюро и был приятно удивлен как его вниманием к школьному заводу, так и стремлением помочь ему. Работая всего ничего в районе, он успел услышать недовольные голоса ребят. Распорядился основательно изучить проблемы завода.

И вот читаю постановление бюро и снова удивляюсь, только теперь несколько иначе. Оказывается, если верить тексту, школьники часто прогуливают, формально самоуправляются, мало зарабатывают «в результате самоуспокоенности т. Карманова В. Ф.» Его же, кармановская самоуспокоенность стала и причиной примитивности детского труда и низкой вооруженности завода. То есть иск за кризис «Чайки» предъявлен не тем, кто превратил ее в проходной двор, не тем, кто беззастенчиво обирал ее и опутывал по рукам и ногам инструкциями, а *лишь самому Карманову.*

Сведя все проблемы к тому, что на заводе плохо потому, что плох Карманов, бюро рай*кома КПСС приняло решение,* которое звучит довольно странно: «Просить Минпрос СССР, Академию педнаук и Минместпром РСФСР до 1 июня 1988 г. разработать проект положения о школьном заводе».

*Установки просвещенческо*го, упраздненного уже ведомства завели «Чайку» в тупик. Труды ведомства научного, готовящегося к реорганизации, за все 25 лет не прояснили, как жить школьному заводу. Так можно ли надеяться здесь на серьезные рекомен*дации? Получается,* что все педагогические проблемы должны решать хозяйственники. Прочитаем дальше постанов*ление бюро: «Принять к* сведению приказ Минместпрома об улучшении условий труда и техническом перевооружении завода».

Что ж, такой приказ существует. В нем определено, что построить, реконструировать, *внедрить. Но кто за все это* заплатит? У «Чайки» нет денег. Может быть, вернут ей отнятые у нее четыре миллиона или урежут ей налог, сократят долю отчислений от прибыли?

Все главные вопросы, без ответа на которые «Чайке» по-прежнему уготовано прозябание, бюро райкома обошло молчанием.

Райком и главк *не только* не определили пути выхода завода из кризиса, но и не нашли достойной замены уволенному Карманову. Тогда коллектив, брошенный, что называется, на произвол судьбы, объявил выборы и выдвинул кандидатуру только что разжалованного директора.

Севастопольский райком КПСС начал за кулисами «обрабатывать» заводской актив: кому-то, если на выборах пройдет Карманов, угрожали исключением из партии, кому-то взысканиями.

16 марта на «Чайке» состоялось партсобрание с участием первого секретаря А. Брячихина. Выслушав его, собрание тем не менее единогласно решило: с постановлением бюро не согласиться.

Пока *конфликтующие* стороны остаются непримиримыми. Коллектив шлет жалобы на райком и главк. Те, в свою очередь, шлют на завод проверяющих, чтобы отшлифовать и подкрепить свои обвинения. Активно ведется и другая работа. Исследуется жизнь Карманова в 30—40-е годы: почему он часто менял тогда места службы? Поднят из архива двадцатилетней давности приказ о его увольнении. Вытащены на свет и факты из биографии его сына-студента (в прошлом он оказался в компании подростков, не ладивших с законом). Выясняются темные пятна в биографии тех, кто защищает директора «Чайки». *Имеет ли все это* отношение к сегодняшней работе Карманова? Способствует ли пониманию сути конф*ликта? Разве это достойные* методы работы с кадрами в период перестройки?

Сбор «компромата» свиде*тельствует лишь об одном* — о желании любой ценой настоять на своем. А в ту ли сторону направлены усилия райкома? Неужели ему не ясно: победить в этом противостоянии должны не чьи-то амбиции, а интересы московских школьников. Они давно ждут свой завод. Тот, где есть коллектив, а не толпа. Тот, где нет непомерной «ренты». Тот, который они сами могут содержать и развивать и который может развивать их. Искренне переживающие за дела «Чайки» люди предлагают: хорошо бы конфликтующим сторонам вернуться на исходные позиции и объявить в печати конкурс на лучший проект школьного завода, а заодно и выборы директора.

Уверен: когда «Чайка» сделает первые шаги на пути к заводу макаренковского типа, Карманову не надо будет напоминать о том, что пора уступить дорогу директору более молодому, полному сил. Он ведь и сейчас бьется не за должность, а за судьбу завода. Бюро райкома лишь останется не забыть, как сейчас, сказать ему на прощание доброе слово: неужели он его не заслужил?

Н. АНИСИН.

г. Москва.

ПЕРЕСТРОЙКА И МЫ

Что сегодня на слуху?

Каждый раз, когда встречался с первым секретарем Центрального райкома партии Хабаровска А. Бодиным, наш разговор завершался обсуждением книжных и журнальных новинок.

— В последнее время пристрастился к публицистике,— признался Анатолий Петрович.— Материал для размышлений богатый. Многие проблемы перестройки начинаешь *воспринимать глубже.* Да ведь и в работе такое знание помогает, самостоятельности учит, новым подходам.

Ныне вряд ли встретишь партийного работника, который не выписывал бы с десяток газет и журналов. Но дело, сами понимаете, не в количестве печатных изданий, которые ты просматриваешь. Вопрос в другом: есть ли желание знать больше, видеть дальше, есть ли желание размышлять о том, что глубоко волнует людей, по-новому, как того требует перестройка, осмысливать происходящее.

Что зачастую мешает перестройке партийной работы? *На мой взгляд,* это и технократический подход к решению многих проблем, когда за планами, сводками, графи*ками не видят конкретного* человека, его повседневных нужд. А почему это происходит? От однобокости мышления, когда все, что за пределами директив и инструкций, воспринимается этакой беллетристикой, оторванной от земли.

Но вот что характерно. Выборы руководителей показали, что в условиях состязательности выдвиженцев, как правило, верх одерживают личности с широким кругозором, с глубоким видением жизни. Без этих качеств руководителю сегодня долго в «седле» не удержаться. Вообще ограниченность интересов, мышления никого не кра*сит. Ссылка на диплом* о высшем образовании еще ничего не говорит. Диплом не сигнал об окончании учебы, ибо *она никогда не кончается для* каждого из нас, какую бы работу мы ни выполняли.

Вспоминаю одного секретаря сельского райкома партии, который, как и многие его сверстники, возрос на хозяйственном поприще. В военную годину начал прицепщиком в поле — не до ученья было. Потом заочно окончил зооветеринарный факультет, перебрасывали его из колхоза в колхоз как усердного зоотехника, наконец в председатели вышел, поднял хозяйство, секретарем избрали... *И тут-то* открылся ему один пробел в собственной судьбе — до книг руки не дошли. В круговерти дел, пере*ездов, в радении о кормах* и надоях забыл о них, хотя с районных совещаний книги привозил охапками — туда *«подкидывали» их всякий раз.* И я порадовался за человека, когда услышал от него признание, что уже не может без книги. И ведь словно по-иному увиделся человек, интереснейшим собеседником стал, в суждениях своих не прикрывался плоскими формулировками, за которыми иные пытаются скрыть отсутствие собственного мнения, а, стало быть, подлинно гражданского понимания поставленных задач.

Ныне мы заново переосмысливаем многое. Свежий информационный поток зачастую опережает личное осмысление сделанного и предстоящего. Учимся гласности, *демократии,* умению в дискуссиях отстаивать свое мнение, мыслить широко и свободно, видеть жизнь такой, *какая она есть. По своим* наблюдениям делаю вывод: те из руководителей уверенно ступают на стезю демократизма, кто в общении с людьми не оперирует догмами в качестве «истин в последней инстанции», а влияет на них силой своей убежденности, интеллекта, знания того, что волнует сегодня людей.

У кого, как не у руководителя, идеолога, партийного вожака, спрашивать ответы на острые вопросы? Узнать мнение о нашумевшем романе, свежей журнальной статье? И весьма грустно слышать, когда вместо обсуждения, обмена мнениями кто-то пренебрежительно бросает: дескать, нам не до чтива и телепередач, мы на работе с утра до ночи... Человек действительно на работе, он *болеет за дело, а личный авто*ритет страдает. Да и работа тоже...

Недавно услышал и о та*ком случае. Руководитель об*ластного ранга попросил своего помощника сделать, так сказать, выжимки, сжатый конспект произведений, что сегодня у всех на слуху. Что ж, быть в курсе ему, может быть, и удастся таким манером, только сомнительно, на пользу ли пойдет подобный «конспект».

Сегодня «на слуху» то, что волнует людей больше всего, что их заботит. «На слуху» нашем самые актуальные вопросы, поставленные перестройкой. Вот и будем из этого делать выводы: что такое хорошо и что такое плохо.

Виктор ХАТУНЦЕВ.

ВЕСНА ТОРОПИТ

Скоро позовут луга

Быстро подрастают травы на полях Чимкентской области. Пройдет неделя-другая, и луга позовут косарей. Готовы ли они к работе?

— Подготовка к «зеленой жатве» идет неплохо,— рассказывает главный инженер колхоза «Победа» Сайрамского района А. Ковешников.— Хотя темпы ее могли быть выше. Не хватает запасных узлов и деталей. Многое делаем в своих мастерских, но не все нам посильно. А снабженцы РАПО помогают плохо. Чтобы купить или обменять запасные части, приходится тратить уйму времени. На косовице трав будем использовать зерновые и кукурузоуборочные комбайны. Оснащаем их широкозахватными жатками, специальными приставками для подбора подвяленной травы, приготовления сенажа.

— Есть *и* у нас хозяйства, готовые к «зеленой жатве»,— говорит главный инженер Ленинского РАПО А. Каимов.— Так, в совхозе «Коммунизм» к середине марта отремонтировали всю кормоуборочную технику. А сенокосилки и пресс-подборщики отладили еще с осени. Однако в целом по району не все выглядит благополучно. Много машин пока остается в мастерских. В колхозе имени Энгельса, в ряде других хозяйств, например, жатки не выводят на линейку готовности лишь из-за отсутствия ножей. Пресс-подборщикам нужны подбирающие пальцы, а рулонным прессам не хватает ремней.

Иную, более оптимистичную картину подготовки кормоуборочной техники нарисовал руководитель инженерной службы облагропрома В. Бондаренко. Тут же вручил справку, которая гласила, что все виды *машин ремонтируются* намного быстрее, чем в прошлом году. Виктор Васильевич сообщил также, что нынче на восстановление техники затрачивается средств примерно вдвое меньше обычного.

НАШ КОММЕНТАРИЙ:

Спору нет, перемены в лучшую сторону в подготовке к сенокосу есть. Однако восхищаться ими преждевременно. Они тонут в омуте больших и малых помех. Как показала недавняя проверка, дела обстоят далеко не так, как на бумаге. В колхозе «Путь к коммунизму» Джетысайского района ремонтной службы вроде бы и не существует. До марта нынешнего года там даже не создали постоянных бригад.

Плохо готовятся к уборке трав в совхозе имени Жданова, «Карасписский», во многих других хозяйствах. Нередко их подводят поставщики запасных частей. В большом долгу у чимкентцев оказались киевский завод «Тракгородеталь», «Гомсельмаш».

Есть, разумеется, немало помех, которые при желании можно устранить на месте. В частности, ускорить ремонт двигателей. Однако Ленгерская и Сарыагачская мастерские, как сообщает заместитель председателя Сузакского РАПО Н. Бондаренко, принимают моторы только в сборе, хотя восстанавливать приходится, как правило, лишь одни коленчатые валы. А почему бы не наладить их реставрацию отдельно?

В совхозе «Куюк» заведующий машинным двором И. Досалиев горестно вздыхает, указывая на шеренги комбайнов:

— Машины отремонтированы, а в поле выпускать их страшновато, могут подвести тормозные устройства. Придется ехать на городской рынок покупать манжеты к тормозным цилиндрам. *Между тем можно организовать изготовление деталей на одном* из предприятий агропрома.

В. ТОРСКИЙ.

Чимкентская область.

ОГНИ ДНЕПРОГЭСА



Днепрогэс! Это слово слилось с историей нашего государства. Строили эту электростанцию на Днепре в Запорожье представители всех союзных республик. Вооруженные лопатами и тачками, люди перекрыли Днепр и дали стране ток Днепрогэса имени Ленина. В годы Великой Отечественной войны станция была разрушена. Но советские люди вновь возвели ее и начали сооружать Днепрогэс-2. Дугообразная плотина этой станции и теперь считается архитектурным шедевром. Особенно красиво бывает здесь в вечерние часы, когда от правого до левого берега Днепра зажигаются огни Днепрогэса.

Фото А. Красовского.

ПОСЛЕ КРИТИКИ

«Упоение властью»

Одесский обком Компартии Украины, как сообщил его первый секретарь А. Ночевкин, еще раз внимательно рассмотрел вопросы, поднятые в статьях «Упоение властью» (13 сентября 1987 г. и 25 января с. г.) и «За честь мундира» (19 февраля с. г.).

В дополнение к предыдущему ответу на статью «Упоение властью» сообщается следующее. Пленум парткома Черноморского морского пароходства обсудил вопрос о критических выступлениях «Правды», касающихся пароходства.

На пленуме, а также на собраниях в первичных партийных организациях отмечалось, что газета правильно подняла важные проблемы совершенствования работы с кадрами, укрепления дисциплины и организованности в коллективе пароходства. Имеющиеся недостатки устраняются еще медленно, о чем свидетельствуют *и приводившиеся в печати факты аварийных происшествий.*

Парткомом, руководством пароходства принимаются меры по повышению ответственности руководящих кадров, формированию стабильных экипажей, модернизации и оснащению судов современным навигационным оборудованием.

На пленуме высказаны серьезные замечания по стилю работы бюро и секретаря парткома Н. Веретельника, который, не имея достаточного опыта партийной работы, вначале допускал факты администрирования, невнимательного *отношения к людям. Вместе* с тем выступавшие отмечали, что он делает правильные выводы из критики, улучшает свою работу.

Бюро обкома, рассмотрев вопрос о критических выступлениях «Правды» по Черноморскому пароходству, согласилось с *наме*ченными парткомом пароходства мерами, направленными на укрепление дисциплины, искоренение аварийности, расширение демократизации и гласности. Одесскому горкому партии, парткому Черноморского морского пароходства предложено повысить ответственность руководящих кадров пароходства за укрепление организованности и дисциплины, обеспечение безаварийной работы и безопасного мореплавания, предметное и своевременное реагирование на критические выступления печати, коммунистов и трудящихся, решительное пресечение любых фактов зажима критики.

Обком и Одесский горком партии оказывают практическую помощь партийным организациям береговых предприятий и флота пароходства.

ШЕСТАЯ, ПРАЖСКАЯ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В преддверии XIX Всесоюзной партийной конференции закономерно возрастает интерес к истории нашей партии, к ключевым этапам ее революционной борьбы. В этой славной истории черпаем мы энергию для решения сегодняшних задач, извлекаем уроки на будущее.

Продолжаем серию публикаций на историко-партийные темы, подготовленных совместно с Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, под редакцией академика Г. Л. Смирнова.

Сегодня разговор о VI (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП, состоявшейся в январе 1912 года. В беседе участвуют заведующий сектором ИМЛ при ЦК КПСС доктор исторических наук В. В. Шелохаев, старшие научные сотрудники Ю. Н. Амиантов и З. Н. Тихонова.

Трудный путь к правде

— Хорошо известно, что VI Пражская сыграла этапную роль в становлении ленинской партии, в истории большевизма. На предыдущей «Странице истории», посвященной партийным конференциям («Правда», 1 апреля), мы напомнили читателям: VI Пражская подвела итог борьбе против враждебных течений в рабочем движении, восстановила разрушенный ликвидаторами Центральный Комитет...

Чем вызвана необходимость обратиться к ней еще раз?

— Это продиктовано двумя обстоятельствами.

Во-первых, VI Пражская была созвана в один из переломных моментов для российского рабочего движения, истории нашей партии. Конференция осуществила коренную перестройку партийных рядов, выработала политическую линию партии в условиях нарастающего революционного подъема, отразила в своих решениях насущную потребность всего революционного движения в России.

И второе обстоятельство, которое заставляет более подробно говорить об этой конференции. Вокруг нее в историко-партийной литературе шли в свое время методологические споры, научная полемика, связанная с определением места VI Пражской в истории нашей партии. А затем, в интересах культа личности Сталина, история конференции, ее роль и значение были прямо фальсифицированы. В «Кратком курсе», к примеру, было сказано, что VI Пражская создала самостоятельную большевистскую партию, партию нового типа, что находится в вопиющем противоречии с ленинским определением: большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с *1903 года.*

Это была, если говорить начистоту, крупнейшая фальсификация дореволюционного периода истории партии в угоду Сталину. *Тем самым был создан прецедент для дальнейших подобных фальсификаций.*

— В «Толковом словаре» Даля есть, может быть, несколько наивное, но меткое определение: история — то, что было или есть, в противоположность сказке, басне. Или у Александра Твардовского: «Тут ни убавить, ни прибавить — так это было на земле». Как видим, и убавляли, и прибавляли, и вымарывали неугодные кому-то, «провинившиеся» фамилии...

Но ведь есть подлинные документы...

— Вряд ли нужно доказывать, что историю лучше всего изучать по первоисточникам. Это, *как говорится,* азбучная истина. Тем более актуально новое их прочтение сегодня, когда картина истории нашей партии, нашей страны *очищается от конъюнктурных наслоений.*

Теперь — подробнее о формировании научных взглядов на место и значение Пражской конференции. В 20-е годы не было единой точки зрения. Скажем, А. С. Бубнов считал, что конференция завершила процесс организационного оформления большевистской партии. А вот по мнению В. И. Невского, она явилась началом образования отдельной партии большевиков. Е. М. Ярославский тоже поначалу писал, что в 1912 году большевики организовались как самостоятельная партия.

— Уточните, пожалуйста, в каких работах названных авторов были высказаны эти суждения? Доступны ли они читателям?

— Да, недавно они открыты для массового читателя. Это работы Бубнова — «Основные моменты в развитии Коммунистической партии в России», М., 1921, Невского — «История РКП(б). Краткий очерк», Л., 1926, Ярославского — «Краткий очерк по истории РКП(б)», М.—Л., 1926—1928.

Различие *точек зрения в 20-е годы* объяснялось тем, что исследователи еще не выработали единого методологического подхода к определению места и роли *II съезда РСДРП и VI Пражской конференции* в истории большевистской партии, не сумели до конца выявить их генетическую и логическую связь. И тут нет *ничего удивительного: шел творческий* научный поиск.

В тезисах Истпарта и Агитпропа, опубликованных в 1928 году, нашли отражение и та и другая оценки роли VI партийной конференции. Только в 1933 году в тезисах ИМЭЛ при ЦК ВКП(б) «Тридцать лет большевистской партии (1903—1933)», в книге Е. М. Ярославского «История ВКП(б)», изданной тогда же, была дана наиболее точная формула. Вот ее суть: II съезд РСДРП положил начало существованию большевизма как самостоятельной партии, а Пражская конференция подвела итог всей предшествующей борьбы за очищение и укрепление большевистской партии, возникшей в 1903 году.

Однако в 1935 году вышла в свет откровенно фальсификаторская книга по истории большевистских организаций Закавказья. В этой книге проводилась идея «двух вождей» партии, под нее подтасовывались факты жизни и деятельности Сталина.

— Известно, что автором этой фальсифицированной «истории» был Л. П. Берия, который ничем не брезговал, лишь бы угодить «вождю», войти в число его приближенных... Как отнеслись к этой книге участники революционной борьбы?

— Нетрудно себе представить их возмущение. Впрочем, об этом достаточно много написано. Как и о том, что многие революционные деятели Закавказья, которые осмелились что-то возразить, были репрессированы.

— Кто-то из великих не без горькой иронии сказал: если бы аксиомы геометрии затрагивали чьи-то интересы, они, без сомнения, были бы опровергнуты... История, по-видимому, одна из тех наук, где наиболее остро сталкиваются интересы.

— В исторической справке «Шестая (Пражская) конференция РСДРП», подготовленной Партиздатом ЦК ВКП (б) к ее 25-летию, утверждалось, что в 1912 году «была оформлена отдельная большевистская партия», и, главное, распространялась версия о якобы особой роли Сталина в выдвижении самой идеи созыва и подготовки общероссийской партийной конференции, в создании Российской организационной комиссии.

— А на самом деле?

— На самом деле задача созыва очередной общепартийной конференции была поставлена в резолюции январского (1910 г.) Пленума ЦК РСДРП, а затем на Парижском совещании членов ЦК в июне 1911 года. Сталин там не присутствовал. Это совещание и взяло на себя инициативу по созыву общепартийной конференции.

А Российскую организационную комиссию — и об этом свидетельствуют подлинные материалы конференции — возглавлял Г. К. Орджоникидзе (Серго). Он, а также И. И. Шварц, Б. А. Бреслав были уполномоченными Заграничной организационной комиссии (ЗОК), созданной на Парижском совещании.

По поручению Ленина Г. К. Орджоникидзе и другие уполномоченные ЗОК объехали крупнейшие промышленные *центры страны, установили связи и за*ручились поддержкой большинства местных партийных организаций. Это подготовило почву для создания Российской организационной комиссии, которая по существу и выполняла огромную практическую работу по подготовке Пражской конференции под руководством Ленина.

— Когда и как была создана Российская организационная комиссия?

— Осенью 1911 года в Баку и Тифлисе, на совещании представителей ЗОК и местных партийных организаций. В «*Извещении», принятом на совещании,* говорилось: «Российская организационная комиссия, стоящая вне фракций, обращается ко всем партийным организаци*ям, партийным элементам и деятелям* в легальных формах рабочего движения с призывом всемерно содействовать делу возрождения нашей партии, немедленно выбирать делегатов на партийную конференцию, возрождать с.-д. работу на местах».

— В «Извещении» идет речь не о создании, а о возрождении партии.

— Да, именно так. И еще одно хотелось бы подчеркнуть: призыв «ко всем партийным организациям, партийным элементам и деятелям в легальных фор*мах рабочего движения». В немарксист*ской историографии утверждается, будто сам ход подготовки и проведения конференции выражал сознательный *курс Ленина и его сторонников* на раскол российской социал-демократии и реализацию модели «узкобольшевистской партии нового типа».

Победа политической линии Ленина, или, как чаще выражаются буржуазные историки, «ленинской модели партии», расценивается ими как «претензия на единоличное представительство вновь созданной партии» и тем самым — как чрезвычайная «провокация» по отношению к участвовавшим группам и организациям», направленная не только против ликвидаторов, но и против национальных организаций. Документы конференции убедительно показывают, что это — намеренная фальсификация. Правдивое освещение Пражской конференции развенчивает ложные концепции буржуазной историографии, служит делу борьбы с оппортунизмом в интересах упрочения единства международного коммунистического движения.

Зачем «ворошить историю»?

— Прошло семь с половиной десятилетий, кажется, речь — о временах давно *прошедших, а на поверку* — все это и сейчас злоба дня...

— История — арена острой идейной борьбы, это, можно повторить, тоже прописная, азбучная истина. Кстати, и у нас еще далеко не все в полной мере осознают это.

— Редакционная почта «Правды» подтверждает ваш вывод. Многие читатели активно поддержали появление в газете «Страниц истории», другие, напротив, укоряют: зачем, дескать, ворошить старое. Особенно, когда разговор о «болевых точках», о проблемах, связанных с культом Сталина. Многих людей, прежде всего — *старшего поколения, беспокоит: вскрывая* трудности и противоречия прожитого этапа в истории страны, обращаясь к негативным явлениям прошлого, не зачеркиваем ли достижения, не умаляем ли героической борьбы партии, народа?

— Правда, и об этом не раз уже говорилось в последние годы, не может ни зачеркнуть, ни умалить подлинные ценности нашей истории. Их разъедает только искажение правды. Вот и прояснение истинного хода событий на Пражской конференции и вокруг нее помогает еще полнее, ярче понять роль Ленина в создании партии, показать, какой вред нанес субъективистский подход, взгляд сквозь «культовскую призму».

С выходом в 1938 году «Краткого курса», написанного, можно сказать, по сценарию Сталина и жестко отредактированного им, именно субъективистский подход стал преобладать в исторической *литературе.* Авторы *«Краткого курса»* выдвинули тезис, что на Пражской конференции «из политической группы большевики оформляются в самостоятельную *Российскую* социал-демократическую рабочую партию (большевиков)». Обратите внимание: «из политической группы»... Это же в корне противоречит *ленинской концепции. Для чего* потребовалась такая «поправка» ее авторам? Ответ очевиден: для обоснования идеи «двух вождей», для выпячивания особой роли Сталина в создании большевистской партии. Их ничуть не смущало, что тем самым умаляется значение ленинского этапа в развитии марксизма, роль Ленина в создании революционной пролетарской партии нового типа, принижается богатый опыт большевизма. Речь шла, конечно, и о деятелях партии, в том числе и делегатах Пражской конференции, от которых «Краткий курс» старательно «очищал» историю. На это нацеливало и постановление ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. В нем подчеркивалось: «В противоположность некоторым старым учебникам, излагавшим историю ВКП(б) прежде всего вокруг исторических лиц и имевшим в виду воспитание кадров на лицах и их биографиях,— «Краткий курс» излагает историю партии на базе развертывания основных идей марксизма-ленинизма...» Такое противопоставление истории идей и истории, выраженной в людских биографиях, несостоятельно с научной точки зрения. Тем более, что постановление, разумеется, не касалось фигуры самого Сталина, его биографии. Так, вопреки историческим фактам в «Кратком курсе» утверждалось, что конференция выбрала заочно Сталина в состав ЦК...

— Но Сталин действительно стал членом ЦК именно в то время.

— Да, но он не был избран на конференции, а кооптирован в состав ЦК на пленуме, состоявшемся в конце работы VI Пражской. Кажется, зачем понадобилось «подправлять» факты? Они и так говорили о роли Сталина в практической работе партии. Однако тут у авторов имелся свой расчет. Следуя правде, трудно было бы поставить его в один ряд с Лениным. А именно это и требовалось для обоснования бытовавшего в ту пору утверждения «Сталин — это Ленин сегодня». И практически поставить его вне критики, в том числе за грубейшие нарушения ленинских норм партийной жизни, за произвол в отношении к людям.

Словно свежий ветер

— Неспециалисту совсем не просто уяснить верную связь исторических фактов *даже с тем, что им самим пережито.* Тем более — людям молодым, для которых все это — давняя история, то, что они проходят на занятиях в школе или вузе.

Но вернемся к самой конференции. Итак, мы остановились на том, как была создана Российская организационная комиссия...

— Ленин приветствовал ее создание «после четырех лет развала и разброда» — вопреки невероятным преследованиям полиции и неслыханным «подножкам» различных групп, ведших ожесточенную борьбу против большевиков.

Члены комиссии во главе с Орджоникидзе много сделали для восстановления социал-демократических организаций на местах. Оживилась партийная работа. Передовые рабочие активно включались в подготовку конференции. Все это говорило, что пролетариат не сломило контрреволюционное лихолетье, что в рабочем классе России «жив дух борьбы».

М. С. Ольминский писал: «По рабочему Петербургу точно пронеслась струя свежего воздуха, всколыхнувшая болото ликвидаторских мелочных задач и ликвидаторского приспособления к легальности». Поясним: ликвидаторы выступали против сохранения нелегальных организаций партии, что привело бы по существу к ее перерождению. Допустить этого было нельзя. Это понимали и передовые рабочие. «Мы верим,— говорилось в одной из резолюций, принятых на *собраниях рабочих в Москве в сентяб*ре 1911 года,— что товарищи большевики, которых называют ленинцами, всегда будут вести работу так, как ведут ее *теперь. Мы, рабочие, всегда поддержим* их».

Вместе с ликвидаторами, отзовистами (они требовали отказа от легальных форм работы) борьбу против партии вел и Троцкий. Под лозунгом единства любой ценой, на формальной, беспринципной основе, он добивался сохранения в рядах РСДРП по существу порвавших с партийностью ликвидаторских элементов.

Перед партией стояла задача немедленно «собирать все годное к борьбе, все живое, все оставшееся верным нашему красному социал-демократическому знамени». Это и было целью VI Пражской.

— Поясните вот что: когда была восста*новлена в историко-партийной литературе* ленинская периодизация истории большевизма, место и роль в ней Пражской конференции?

— Пожалуй, прежде всего можно назвать учебник «История КПСС», впервые изданный в 1959 году. Затем более полно и аргументированно это было сделано в многотомной «Истории КПСС». *Отошлем читателей ко второму тому это*го издания. Авторы его ввели в научный оборот новые документы и материалы, позволившие более полно предста*вить картину подготовки, работы* и итоги конференции как общепартийного форума, равного по значению съезду партии. Сделать это стало возможным лишь *после* XX съезда КПСС, разоблачившего культ личности Сталина. И все же и до сих пор не изжиты отдельные стереотипы, встречаются фигуры умолчания в отношении ряда делегатов конференции.

— Кстати, сколько же делегатов участвовало в ее работе? Какие организации они представляли?

— На конференции присутствовало 18 делегатов: 14 с *решающим голосом и* 4 с совещательным (В. И. Ленин, Л. Б. Каменев, И. А. Пятницкий, Н. А. Семашко). Делегаты из России представля*ли Петербургскую, Московскую,* Саратовскую, Казанскую, Тифлисскую, Бакинскую, Николаевскую, Киевскую, Екатеринославскую организации РСДРП, *Двинскую и Виленскую* группы РСДРП, Центрально-Промышленную область. Это П. А. Залуцкий и Е. П. Онуфриев, Ф. И. Голощекин и Г. Е. Зиновьев, А. К. Воронский, А. И. Догадов, Г. К. Орджоникидзе и С. С. Спандарян, Л. П. Серебряков, Д. М. Шварцман, Я. Д. Зевин, М. И. Гурович, а также А. С. Романов, Р. В. Малиновский, оказавшиеся провокаторами. 16 делегатов были представителями большевиков, двое — Зевин и Шварцман — от меньшевиков-партийцев. Большинство участников конференции составляли молодые революционеры в возрасте от 24 до 30 лет.

Во главе с Лениным

— Как документы конференции характеризуют роль на ней Владимира Ильича Ленина?

— Протоколы VI Пражской, воспоминания делегатов и другие источники показывают, что Ленин, который представлял здесь центральный орган партии — газету «Социал-демократ», был председателем конференции, выступал на ней с основными докладами — в том числе «О политическом положении и задачах партии», «О работе Международного социалистического бюро», «О «Рабочей газете». Сегодня известно около десяти *выступлений Ленина на ней по другим,* кроме названных, вопросам порядка дня, а также более 30 председательских реплик, кратких замечаний по речам делегатов. Из 23 резолюций 5 полностью написаны Лениным, еще 5 проектов имеют его существенную смысловую правку. Известно и то, что именно Владимир Ильич обратился к представителю чешской социал-демократии в Международном социалистическом бюро Антонину Немецу с просьбой об устройстве конференции в Праге и об оказании соответствующей помощи в ее организации. «Самым важным для нас,— писал он,— является возможность организовать дело архиконспиративно. Никто, никакая организация *не должны об этом знать».*

«Владимир Ильич,— вспоминал Н. А. Семашко, — с величайшей тщательностью обдумывал все детали организации *конференции. Он явно волновался:* ведь от успеха конференции зависел успех консолидации партии». Ленин встречался с прибывающими делегатами в гостинице «Бельведер», а затем — в Народном доме чешской социал-демократической партии, где в одной из небольших комнат редакции газеты «Право лиду» проходила конференция. Когда ее участники перебрались на квартиры чешских рабочих, Владимир Ильич поселился вместе с делегатом от петербургской организации рабочим Е. П. Онуфриевым.

Ленина интересовало все: партийные дела, работа, заработки, семья, настроения рабочих. Он ознакомил делегатов с тезисами своих выступлений на конференции по основным вопросам повестки дня. «Мы слушали, — вспоминал Онуфриев,— и нам казалось, будто Ленин объехал всю Россию, побывал на заводах, в крестьянских избах,— так глубоко и правдиво отразил он самые заветные нужды и чаяния народа».

Воспоминания участников конференции, ее протоколы донесли до нас живые черты, зримый облик делегатов. В их числе — Серго Орджоникидзе. Он *был горд,* что ему удалось выполнить большую работу по подготовке конференции, заслужить одобрение Ленина. Питерские рабочие — худой, очень скромный Онуфриев и восторженный Залуцкий — выступили в Праге с обстоятельными докладами о деятельности Петербургской организации РСДРП в годы реакции. Хладнокровный, уравновешенный рабочий-слесарь Серебряков, сумевший за короткий срок в Николаеве восстановить партийную организацию и привлечь в нее старых рабочих, партийцев, участников революции 1905 года. Рабочий, секретарь профсоюза металлистов в Казани, хитроватый, дипломатичный, но не без огонька Догадов. Молодой, горячий, очень симпатичный поэт Воронский, ставший в годы Советской власти видным публицистом, литературным критиком. Измученный чахоткой, но *яростный в спорах Сурен Спандарян* — уже известный в то время публицист. Твердые, верные большевики. «Разбросанные и разобщенные до сих пор,— пи*сал в своих воспоминаниях Воронский,*— мы впервые за последние пять-шесть лет сошлись вместе, мы убеждались, что повсюду, несмотря ни на какие препятствия, вопреки казням, каторге, тюрьмам, ссылкам, все же ведется общая и дорогая всем работа».

Были на конференции и меньшевики-партийцы. Одному из нас пришлось в начале 60-х годов встречаться и беседовать с бывшим рабочим-печатником Д. Шварцманом. На вопрос, что удерживало его длительное время в лагере меньшевиков, он ответил: авторитет Г. В. Плеханова. Однако это не помешало ему на Пражской конференции по всем основным вопросам идти вместе с большевиками. Другой *меньшевик-партиец* Я. Зевин активно проводил линию Плеханова, отрицавшего общепартийный характер конференции. Но, несмотря *на ошибки и колебания, Зевин оставался* человеком, глубоко преданным революции: уже будучи в рядах большевиков, в 1918 году он погиб в числе 26 бакинских комиссаров.

Обстановка конференции, сами молодые делегаты, приехавшие в Прагу из революционной России, радовали В. И. Ленина. «Кто хоть немножко знал Ильича,— писал Г. Зиновьев,— тому не трудно себе представить, как он должен был развернуться в такой обстановке, повеселеть, какой ритм, размах работе он должен был дать, как он должен был заразить (и заразил) всех своим страстным и вместе с тем глубоким отношением к делу, сколько личной сердечности и вместе с тем строгой партийности внес он во взаимоотношения с каждым из делегатов. Это был фон, на котором Ильич не мог не развернуться всеми своими особенно богатыми сторонами. На фоне этого молодого «выводка» большевиков Ильич и сам как-то помолодел. Чувствовалось, что он как бы скидывает в Праге со своих плеч все тяготы последнего контрреволюционного пятилетия. Ильич был весь порыв и энергия. Большая часть делегатов привезла безграничное доверие и любовь к Ильичу уже из России. А доверие и любовь остальных Ильич быстро завоевал на самой конференции...

Помню, как Владимир Ильич внимательно слушал отчеты с мест, «впиваясь» в каждого делегата и «извлекая» из него все, что у него было на душе. Ильич делал себе в течение этих отчетов многочисленные замечания и резолюцию по этому пункту, помнится, писал сам в ходе этих отчетов».

— Эти воспоминания опубликованы?

— Нет, они не публиковались, хотя, как можно судить, добавляют немаловажные штрихи к характеристике атмосферы конференции. Во времена культа — ясно почему. Но есть, знаете, и до сих пор такое мнение, что назвать людей, участвовавших в том или ином событии, но впоследствии допускавших ошибки,— значит как бы оправдать эти ошибки. Вот и отдается предпочтение фигуре умолчания. Напомним, что восемь делегатов конференции в 30-х годах стали по существу жертвами сталинского произвола — Зиновьев, Каменев, Серебряков, Догадов, Залуцкий, Голощекин, Воронский, Пятницкий. Известна также и трагическая участь Орджоникидзе... Восстановить ход событий во всей полноте, без пропусков и вымарок, на наш взгляд, прямой долг историков.

Что не удалось охранке

— В числе участников VI Пражской двое — Романов и Малиновский — впоследствии были разоблачены как провокаторы.

— Что ж, как говорится, из песни *слова не выкинешь. Надо* прокомментировать и этот прискорбный факт. Тем более, что буржуазные историки усердно спекулируют на нем, раздувают проблему «провокаторов в партии», якобы конференция стала во многом возможна благодаря «покровительству царской охранки».

Ясно, что эти нелепые измышления не имеют ничего общего с действительностью. Если о чем-то и можно говорить в связи с участием провокаторов в конференции, то, конечно, о тяжелейших условиях, в которых приходилось вести борьбу партии: при жесточайшем преследовании со стороны царской охранки, стремившейся всеми сила*ми подорвать революционные организа*ции. Расчет охранки был не только на выявление и аресты наиболее активных работников партии, но и на распространение шпиономании, *подозрительности,* усиление замкнутости партийных организаций, на отрыв их от масс.

Большевики и другие революционные партии принимали всевозможные меры, в том числе и коллективные, совместные, для выявления провокаторства. Большевикам, например, удалось в значительной мере обезвредить таких крупных провокаторов, как Житомирский, Бряндинский, Черномазов, эсеры раскрыли Азефа. А вот уберечь партию от Р. Малиновского не удалось. Обладая даром красноречия, практической сметкой, энергией, он стал в 1910 году заметной фигурой в профсоюзном движении России. Охранка, агентом которой он был, *готовила его для крупной игры.* К сожалению, это ей во многом удалось. На Пражской конференции Малиновский был избран членом ЦК РСДРП, а затем стал депутатом от большевиков в IV Государственной думе. Он нанес огромный ущерб партии. Так, по его доносу были арестованы все уехавшие в Россию делегаты Пражской конференции.

«Если он не причинил еще большего зла,— подчеркивал впоследствии В. И. Ленин,— то потому, что у нас было правильно поставлено соотношение легальной и нелегальной работы... Одной рукой отправляя на каторгу и на смерть десятки и десятки лучших деятелей большевизма, Малиновский должен был другой рукой помогать воспитанию десятков и десятков тысяч новых большевиков через легальную прессу». Владимир Ильич в своих показаниях комиссии Временного правительства в 1917 году пояснял: «Малиновский превратился в одно из звеньев длинной и прочной цепи, связывавшей (и притом с разных сто*рон) нашу нелегальную базу с двумя* крупнейшими органами воздействия партии на массы, именно с «Правдой» и с думской с.-д. фракцией. Оба эти органа *провокатор должен был охранять,* чтобы оправдать себя перед нами».

Вот как в действительности обстояло дело. Добавим: в 1914 году, опасаясь разоблачения, охранка предписала Малиновскому добровольно отстраниться от депутатских функций и уйти из Думы. Партийный суд (председатель—Я. С. Ганецкий, члены В. И. Ленин и Г. Е. Зиновьев) в Поронине исключили его из партии за отказ от выполнения партийных обязанностей и прямое дезертирство. Проверялись и подозрения в провокаторстве Малиновского, но улик в то время было недостаточно, а получить дополнительные свидетельские показания помешала начавшаяся вскоре первая мировая война. Малиновский был мобилизован на фронт, в газетах появилось известие о его гибели. Однако известие было ложным. Лишь после Февральской революции 1917 года он был *полностью* изобличен как агент охранного отделения. Осенью 1918 года Малиновский вернулся в Петроград и по приговору Верхов*ного трибунала ВЦИК был расстрелян.*

Проникновение провокаторов никак не могло повлиять на выработку решений VI Пражской — тут охранка была бессильна. Ход конференции направляли идеи Ленина, его гений.

В острых дискуссиях

— Что еще дает нам обращение к документам Пражской конференции?

— В ее протоколах — множество ярких деталей, раскрывающих живую картину революционной борьбы, принципы организации и работы партии.

Вот характерный пример. Принципиально осуждая ликвидаторство, примиренческо-дезорганизаторскую фракционную линию Троцкого, некоторые делегаты все же еще недооценивали реальную опасность оппортунизма и примиренчества, считали это явление в основном эмигрантским, а полемику, которую вели Ленин, большевистская печать, излишне резкой. «Склока», «склочные статьи» — такие упреки раздавались не только в адрес изданий меньшевиков, Троцкого, но и центрального органа РСДРП — газеты «Социал-демократ». В. И. *Ленин не раз* брал слово, чтобы разъяснить положение дел, указать главные причины обострения идейно-политической борьбы в партии. «*Местным организациям,— говорил* он, отвечая меньшевикам-партийцам,— мешала фракционная борьба. Виктор (Шварцман Д. М.— Ред.) предлагает поправку, осуждающую борьбу групп. Но борьбу групп нельзя осуждать. Это жизнь партии. Склоку надо уничтожить, фракционность осудить, безыдейную борьбу тоже, но осуждать борьбу групп — это осудить теперь и раньше нашу борьбу с ликвидаторством. Вы вносите путаницу в умы рабочих в период борьбы».

Или вот этот отрывок из выступления Владимира Ильича: «...Мы спорили, мы разоблачали примиренцев. На мою статью о них указали, как на образец склочных статей. Хорошо. Но позвольте задать вам, товарищи, мои строгие критики, вопрос. Что такое глава примиренцев Троцкий? Сей муж под партийным флагом, под видом партийной нелегальной литературы, под сурдинку, контрабандой проводил в среду русских рабочих ликвидаторство. Нужно было вскрыть это. Необходимо было указать и на тех, кто вольно или невольно играет на руку Троцкому. Упоминали о моей статье по поводу Рожкова (Н. А. Рожков — один из лидеров ликвидаторства.— Ред). Вот уж где *не могло (быть) и не было* никакой заграничной склоки. Наше расхождение с Рожковым было принципиальным. Этому расхождению предшествова*ла длительная переписка. Вы говорите:* кружки, кружковая склока. Да, кружки. С ними нужно бороться, а не отходить, отрясая прах. Сейчас ведется борьба не на живот, а на смерть, и тут нечего хныкать, жаловаться. Повторяю, жалобы на дрязги, полемическую склоку понятны и уместны разве только в устах социалиста чувства, настроения. Две партии у нас—это факт. Наличность их вытекает из всей совокупности русской действительности».

Согласитесь, даже в протокольных записях—а их по очереди вели сами делегаты — ощущаются ленинская энергия мысли, его умение убеждать.

И еще один фрагмент дискуссии о назревшей перестройке партийных организаций, сочетании легальных и нелегальных форм работы. Специального доклада по организационному вопросу не было, по предложению Ленина сразу начались прения, носившие оживленный характер. Делегаты выразили общую неудовлетворенность состоянием нелегальной работы, и *в частности* старой кружковой формой, размышляли, как выправить положение. Ленин подчеркнул, что в период нового революционного подъема партия должна *найти новые формы влияния на массы:* создать массовую рабочую печать (эта идея была связана с созданием «Правды»), превратить малочисленные легальные рабочие общества в организации, которые смогут взять на себя часть партийной работы. По замыслу Ленина, надо создать в каждой легальной организации небольшие социал-демократические ячейки, связанные с партийным подпольем. «Эти нелегальные ячейки, окруженные сетью легальных ячеек, дадут нам новую базу. Все сношения доведены до минимума, как будто бы есть организация и нет. Пусть не будет собраний. Партийная работа приняла другую форму. Новая форма врезалась уже в старую».

Не все делегаты сразу согласились с идеями Ленина. Некоторые считали, что легальные общества исчерпали себя. Развернулось горячее обсуждение. Ф. Голощекин (Борис): «Я не знаю, как назвать эту идеальную картину, которую нарисовал Ленин, но он ее не выдумал. Я бы мог много привести фактов... Я думаю, что предложение Ленина: руководит маленькая ячейка, окруженная сетью легальных ячеек,— это приемлемо». С. Спандарян: «Произошли изменения с *1905* года. Теперь нужно говорить, как связать легальные и нелегальные организации, как использовать легальные возможности. *Время старых пропагандистских* кружков, куда приходили студенты и курсистки, знающие биографию Маркса, прошло... Нам нужно создать в каждом *городе нелегальный центр. Он должен* руководить экономической и политической борьбой».

Решения конференции имели огром*ное значение для возрождения и органи*зационного укрепления партии, мобилизации масс на борьбу за свержение царского самодержавия. VI Пражская избрала *новый* ЦК партии.

Перед новыми испытаниями

— В заключение расскажите, как проходили выборы ЦК партии.

— Сначала — фрагмент из воспоми*наний Воронского о беседе Ленина с де*легатами на эту тему: «Сейчас,— говорил Ленин,— во что бы то ни стало, немедленно надо создать большевистский, вполне работоспособный Центральный Комитет, прочно связанный с группами и организациями на местах. Надо положить конец организационному разброду. Мы накануне нового революционного подъема. Без крепкого центра мы не можем овладеть движением, не овладеем им. В этом главная особенность момента».

В материалах конференции сохранились «Предложения о порядке выборов Центрального Комитета и кооптации в члены ЦК», внесенные Орджоникидзе, Спандаряном и Воронским: 1) Выбрать в данный момент ЦК из 7 членов. 2) Предоставить право кооптации простым большинством без ограничения количества кооптируемых. 3) Выбирается ЦК тайной баллотировкой. Так и проходили выборы. Делегаты передавали В. И. Ленину записки с указанием только партийных псевдонимов предлагаемых кандидатов, под которыми все они участвовали в конференции. Сохранилось 11 таких записок, но участвовало в голосовании 13 делегатов с решающим голосом (Зевин участвовать отказался). Ленин и Зиновьев были избраны единогласно, Спандарян, Орджоникидзе, Шварцман и *Малиновский получили по 12 голосов,* Голощекин и Воронский — по 5. По результатам перебаллотировки в состав ЦК вошел Голощекин. При выборах соблюдалась *строжайшая конспирация:* избранные в ЦК были оповещены Лениным и Орджоникидзе конфиденциально, каждый в отдельности.

— Чем было вызвано предоставление ЦК права на кооптацию новых членов?

— В первую очередь тем, что большинство членов ЦК, кроме Ленина и Зиновьева, которые оставались за границей и составляли Заграничное бюро ЦК, уезжало в Россию. Они составляли Русское бюро для практического руководства местными организациями партии. Возможность их ареста и продиктовала необходимость предоставить ЦК право на кооптацию. Еще в ходе конференции новый ЦК провел два заседания. На первом из них и были введены в состав И. В. Сталин, находившийся тогда в ссылке, и бывший рабочий Путиловского завода в Петербурге, член партии с 1904 года, ученик партийной школы в Лонжюмо И. С. Белостоцкий. Были намечены — на случай ареста избранных членов ЦК — кандидатуры для кооптации: член областного бюро Центрально-промышленного района А. С. Бубнов, члены Московской организации РСДРП А. П. Смирнов и М. И. Калинин, Е. Д. Стасова и С. Г. Шаумян. Правда, *никто* из них из-за сложившихся обстоятельств не был в дальнейшем кооптирован. В декабре 1912 года в состав ЦК вошли Я. М. Свердлов и Г. И. Петровский.

◇

...Пражская конференция завершалась 17(30) января 1912 года. Позади были 23 заседания, 12 дней острых дискуссий, напряженной работы.

После конференции — прощальный вечер, оживленные разговоры за скромным, но все-таки праздничным столом. Выступали чешские товарищи, много сделавшие для организации VI Пражской. Владимир Ильич тепло поблагодарил их. Он был взволнован и не скрывал этого.

Партия готовилась к новой трудной борьбе. До февраля 1917-го, до Октябрьской победы оставались еще годы. Но выработанный Пражской конференцией курс на свержение царизма, на демократический переворот получил поддержку рабочего класса. Выдвинутые партией большевиков лозунги, отмечал позднее Ленин, стали вскоре политическими лозунгами всей российской демократии, поднимающейся народной революции.

Александр ЯШИН — ИЗ АРХИВА ПИСАТЕЛЯ

«Но на поле боя должен, должен ты побыть хоть раз»

Александр Яшин ушел добровольцем на Великую Отечественную войну сразу после окончания Литературного института и, побывав на трех фронтах, написал книгу стихов «Земля богатырей». Многие из них он включал потом в свои сборники. Жители нашей страны и в годы войны, и в мирное время должны быть защитниками ее от видимых и невидимых врагов — так считал поэт. В 1943 г. Яшин написал стихотворение «Поле боя», в котором нарисовал картины мирного хлебного поля и поля боя. Он говорил: так же, как гнали с родной земли врага, по пяди освобождая территорию, так каждый должен вести сражение в самом себе за чистоту души от всего наносного—«Мне бы чистоту души сохранить. Душу чистую сохранить» — записывает он. «Зрение души удивительно... берегите душу.., в которой царит... желание добра и правды»

«Поле боя» — так хотел назвать уже в мирное время А. Яшин одну из своих книг. Так представлял он в литературе свое место писателя-борца, воина, полем боя считал он в жизни нашего общества литературу. Всем своим творчеством писатель участвовал в подготовке событий сегодняшнего времени. Поэт, прозаик, он переходил на тот жанр литературы, который казался ему наиболее целесообразным, важным в данный момент, становился очеркистом, публицистом. Какие бы ни были времена в стране — подъема ли, войны, застоя, мира, перестройки,— если писатель «не сбитый с толку славой и наградами, не чиновник, а человек, думающий и страдающий, он пропустит волны поэзии через свою судьбу, свою душу». И Яшин прямо обращается к своей душе: «...будь хорошим приемником, чутким, многодиапазонным, всеволновым, как двадцатый век,— приглушена одна волна, переходи на другую...»

Не представляя себя вне общественной жизни, Яшин в начале войны пишет: «Лучше дежурить опять по трое суток подряд, но не быть в стороне от политической, от большой жизни». После войны он снова на «передовой»: поездки на целину, на Волго-Дон. Он служил стране тогда так, как его учили, как он понимал. Наступив «на горло собственной песне», он пишет стихи по заказу, назвав их через много лет в горьком раскаянии «приказчичьими», чувствуя, что талант его в них не мог уместиться. А в начатой им еще в 1947г. книге «Золотые слова» оставались строчки:

«Правда звонит: Напиши,
поэт,
Чтоб в каждом слове слеза
дрожала.
А у поэта слов нет,
Дайте выплакаться
сначала».

Всю жизнь учился поэт понимать правду. Стихотворение «Показуха» 1956 года имеет другое название: «Слезы из глаз». Со слезами в сердце поэт говорит о том, какими бы ему хотелось видеть колхозы и каких он не видел.

Переломными для Яшина были 50-е годы. Об ответственности за прошлое, за свою слепую доверчивость он прямо сказал в четверостишии:

«За все отвечать настала
пора:
За то, что когда-то я
промолчал,
За то, что кричал во весь
рот «ура»,
А «караул» не кричал».

В эти же годы он пишет: «Литературные вопросы нельзя решать вне связи с жизнью народа. Не от книг надо идти». В другой статье делает простые, но крайне важные выводы о «связи жизни и литературы»: «Поэзии вне времени не существует. И почва у поэзии и у жизни одна, и одним плугом она пашется». Он напоминает, что «отечество», «верность», «братство», «совесть», «честь» — не просто слова.



● Александр Яшин в родной деревне Блудново на Вологодчине.

Трудно переживались им годы откровений о культе личности, годы прозрения. В 1956 г. он размышляет: «Дело не в том даже, что мы много писали о Сталине, а в том, что мы о многом не могли писать». Разбивая у себя дома гипсовую фигурку Сталина, писатель уничтожал не просто его изображение, а идолопоклонство в себе. «Я пережил страшное — не писал. Я жил, но разве это жизнь»,—вырываются у него отчаянные слова. И писатель переходит на «другую волну», говоря, что «у писателей, как у колхозников, выходных дней не бывает!»

Помимо дневников, которые он вел с детства, Яшин создал рукописную книгу «Золотые слова». В ней он записывал сюжеты, темы, маленькие рассказы, раздумья. Ниже публикуются отрывки из «Золотых слов».

Пережив несправедливые гонения за свои произведения, критику, которую он сравнивал с градом, побивающим выращенный людьми хлеб, Яшин размышлял: «Если бы предположить, что выступления писателей, знающих деревню, принимались, как сигналы, многое плохое можно было бы остановить раньше... Писать правду. Говорить правду, но говорить ее можно по-разному. Доверие к писателю. Не подозревать в нарочитом желании очернять».

Многое обрушивается на духовно прозревшего человека: «Бездумье прошло. Все труднее жить». Его произведения были именно сигналами, предупреждениями...

Душа каждого человека должна быть полем боя, очищаясь от всякой скверны. В этом ей должна помогать литература. Так понимал творчество Александр Яшин.

ДВЕ СОБАКИ

Две собаки с ожесточенным, злобным лаем носятся вдоль ограды, забора—с одной и с другой стороны, изображая драку. А отверстие есть, и большое, но ни та, ни другая не замечают его, делают вид, что не замечают.

Щенок высунулся в это отверстие в заборе и удивленно смотрел на собак: почему же они не хотят подраться всерьез?

1956 г.

О ЧЕСТИ ПИСАТЕЛЯ

Нет-нет да и начинают разные озлобленные жучки и подонки кампанию травли литераторов. И травят, пока их не одернут. Грубые фельетоны, с намеками, с оскорблениями; оскорбительные статьи — «Хапуга», «Во сне и наяву». И защититься невозможно.

Критика подменяется простой бранью либо простым оскорблением без аргументации: «Пытался оклеветать...», «Напечатал малохудожественные и идейно-порочные...» А в «Комсомольской правде» некий «Н» дошел до того, что от имени читателей стал заранее поносить книги, которые еще из печати не вышли.., и что читатели якобы не хотят их покупать.

1956 г.

НАЧАЛЬНИК

А. Г. снят с работы в Сталинграде, и вот он стал начальником главка в Москве.

Приезжий долго добивался к нему на прием, и вдруг видит перед собой товарища по институту Сашку — приятного, но не одаренного, покладистого, но беспринципного, без морали — и расхохотался:

— Вот кто у нас в министерства идет.

1956 г.

НЕЙТРАЛЬНАЯ ТЕМА

За столом компания. Люди разных профессий. О чем бы ни говорили — все сводится к непорядкам: они хозяева жизни.

Жена старается навести разговор на нейтральную тему: тропки, березки, погода, дети. Ее разговор поддерживают, но в любой теме переходят на то же самое.

— Тропинка? Помнишь, путешествовали?

Он начинает говорить с возмущением о непроезжих дорогах, устланных обломками машин.

Лес — вырубают без толку.

Урожай — уборка руками горожан, солома на полях.

Пережитки капитализма в сознании — а разрыв материальной обеспеченности разных слоев народа не пережитки капитализма? Захребетничество, воровство...

И так далее.

Нейтральных тем нет...

И это не брюзжание, это хозяйский подход к жизни.

1957 г.

ВОЛЬНАЯ

Кузнец колхоза работал неохотно, добился, что ушел из колхоза. Он долго искал места в жизни. Наконец, получив паспорт, стал работать в своем же колхозе и делал для колхоза больше, чем раньше, и сам жил лучше. Работал он по найму производительнее. А, может быть, не по найму, а тоже на трудодни, но у него было ощущение свободы.

— Я от вас в любой час уйти могу.

Но никуда не уходил и не мог уйти, он любил родное село, родную землю.

Это рассказ о том, что раскрепощенный человек работает в полную силу.

1957 г.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБЯЗЫВАЕТ

Человек выступает с подлой статьей или речью против друга, с которым у него не было расхождений раньше, но сейчас требуется отмежеваться, и он кривит душой.

Так поступаются своей совестью, предают друг друга, важничают, меняют скромный образ жизни, потому что «положение обязывает».

1957 г.

●

Хороши были первые речи Никиты Сергеевича (Хрущева.—Н. Я.), задорные, многообещающие—о сокращении аппарата, о переводе на периферию многих министерств, институтов, главков. Рыбные—к рыбе, к морю, хлопковые— к хлопку и т. д. А ведь ничего не сделано. Речи остались речами...

Когда были сказаны первые хорошие слова о необходимости сокращения управленческого аппарата, об уничтожении параллельно действующих учреждений, председатель райисполкома испугался:

— Неужели и нас сократят, один райком останется?!

На него цыкнули:

— Говори, да знай меру. Молод и мал еще, чтобы плевать в свой колодец. Пока помалкивай, а там видно будет, как дело обернется.

Предрика получил партийный выговор за прожектерство.

1957 г.

●

За Правдой пошли все.

И она победила. Теперь все оказалось в ее руках: земля и воды, банки и фабрики, дворцы и курорты.

И Правда забыла о бедности. Сорок лет и сорок зим она только то и делает, что празднует свою победу. От сытой жизни, от частых банкетов она раздобрела, разбухла и уже перестала ходить пешком, а ездит только на красивых машинах.

Живот у Правды стал непомерно большим, как у Кривды, щеки одрябли, заспанные, завидущие глаза заплыли жиром. И все, кто раньше шел за ней, теперь недоуменно спрашивают друг у друга:

— Что же с ней такое случилось? И уж Правда ли это?

1958 г.

●

Предприимчивый человек сказал своим соратникам:

— Я буду вводить новшества, а вы одобряйте, приветствуйте.

— Как — конкретно?

— Через печать, стенгазеты, в речах... Речей побольше, милые, речей!

И они стали править.

Не успевал первый выдумать и ввести что-то новое, как все остальные начинали восхвалять новые начинания и вопить на все лады об огромном экономическом и прочем эффекте от претворения в жизнь указаний... Мол, результаты уже налицо!..

Люди мучились от этих перестроек, нововведений и молчали в тряпочку.

Но когда уже всем становилось ясно, что д а л ь ш е т а к н е л ь з я, что все горит, агитация и пропаганда переключались и глухо заявляли, что это новое сыграло свою роль, и уже стало старым или и з ж и л о себя.

Все отменяли.

И приступали к претворению новых указаний.

1958 г.

●

Списать по акту — это одно из бедствий экономической системы. Домá и все хозяйство на Сладком острове, конечно, спишут по акту. Огромные в торговле хищения возможны благодаря тому, что все исчезнувшее, разбитое, сгнившее (продукты) разрешается списывать. Падеж скота списывают... Замороженный в пути скот идет на мясо половинным весом.

Неужели и эти мои горестные записки «спишутся по акту»?

1960 г.

●

Врач добился чего-то, что-то открыл, написал научную работу. Его выдвигают по партийным и государственным линиям, и он перестает работать. Потом он не угождает в чем-то, его отовсюду изгоняют, и он опять начинает заниматься научной работой и опять добивается успехов. Тогда его снова поднимают вверх, и опять он лишается возможности работать.

И это может происходить с человеком любой профессии.

1961 г.

БОЛЬШАЯ ДОРОГА

— Если б не большак — когда бы мы в люди вышли! А тут сразу: чайная, Дом культуры, кино что ни вечер. Шофера на постой просятся — заработок.

Провели шоссе, и глухая деревня оказалась в центре жизни. Давят кур, гусей — только перья летят. Гудят, пылят грузовики. Цветы под окнами в пыли...

1963 г.

ГОРЯЧО, ГОРЯЧО!

С женой разговариваем о том, что повидали в родных местах.

— Не написать ли об этом?

— Холодно, холодно! — говорит вдруг жена.

— Не понимаю.

— Разве ты забыл о детской игре: мальчонка ищет вещь, спрятанную без него. Все смотрят, кричат, когда далеко: «Холодно! Мороз! Полюс!» Мальчонка поворачивается обратно. Ему кричат: «Уже теплее! Горячо! Горячо!» Потом орут: «Обожжешься!» Так и с тобой. Поищи материал поинтересней, поближе к жизни.

Я начинаю рассказывать о другом.

— Горячо, горячо! — поддерживает жена.— Давай, давай.— И вдруг: — Вот об этом пиши. Обожжешься!

Я написал, напечатал и обжегся.

1963 г.

ЗАКОЛДОВАННЫЙ КРУГ

Начало: леший водит по лесу.

Земля — животноводство — удобрения — урожай.

В личных отношениях тот же заколдованный круг.

Это все — в виде сказки:

Был монастырь. Была красивая веселая жизнь, малиновый звон, престольные праздники и гулянья. Сбитень. Стены вырастали прямо из воды. Въезжали в сказку по озеру на лодках, устланных домоткаными половиками и коврами. Деревни кругом процветали.

Налетели злые силы, превратили остров в тюрьму: будки с пулеметами, колючая проволока поверху стены. Купола снесены.

Деревни вокруг захирели. В одной осталась только «баба-яга». Карлипки — деревня, но все люди в ней служат где-то, значит, и деревни уже нет. Крестьяне обслуживают лагерь — это их новое дело в жизни. Опилками засыпали трясину. Все превратили в трясину. Рыба дохнет.

Но вот злые силы рухнули, и остров освободился. Что от него осталось,— красоты никакой. И никто не знал, как вернуть старую жизнь острову, для каких надобностей его приспособить.

Кролики дохнут. Куры тоже. Птицы от острова улетают, звери с него бегут — от каждого камня кровью пахнет. Свинарник открыли — свиньи погибли в трясине, закиданной опилками. Остались собачники, колючая проволока, а не шипы, даже на кустах шиповника.

Люди, бывшие крестьяне, остались без работы: надзиратели, сторожа. Собак распустили, они прижились в деревне, но народ не мог собираться в толпы, в праздничные колонны — они немедленно становились лагерными псами.

И на пустующий остров злые силы вернулись снова. Больше им никто уже не мешал, никто не сопротивлялся им,— даже странно это для них было и обидно. Казалось, исчезли причины кидаться на людей.

Но скоро они привыкли это делать и без причин, без поводов.

1965 г.

О ЧЕРНОЙ БАНЕ

А черная баня — чем она плоха?

Жару в ней — сухого, вольного — хватает на весь долгий зимний вечер, на всю большую семью, а то и на две. Правда, вместо печки в ней каменка без трубы, и дымом, и чадом прокопчены не только потолок и стены, но даже пол, и табуретки, и скамьи. И вода греется не в котле, а в деревянных бочках и ушатах при помощи раскаленных камней. Но чем такая вода хуже воды из котла? Нагревается она тоже до кипячения. И если перед мытьем вытаскать из воды все камни и дать ей отстояться, то такая же она станет чистая и мягкая, а может, и еще лучше.

Разговор с матерью:

— Баню-то замкнула?

— Неужто я забыла перекрестить? — и она вместо петли или замка широко и старательно перекрестила дверь бани.

— Ну теперь пойдем, благословясь.

1965 г.

СОСЕД

Ко мне изо дня в день приходит сосед, не стучась открывает дверь, кряхтя опускается на лавку либо поближе к столу, если на столе самовар или обед, либо у порога, когда хочет покурить и сидит по часу-два. Почти всегда говорить ему не о чем.

— Подумать только, вот, к примеру, рыба—тоже живое существо, вынешь из воды, она и умирает. Скажи, пожалуйста,—природа!

Он может молчать подолгу, либо если и говорит, то не часто, не много. Просто потому, что ему не о чем говорить.

— Вымылся?

— Хорошо вымылся.

— *А с веником?*

— С веником.

— Я всю жизнь веника на себя не поднимал.

— Нет, я с веничком люблю.

— А жена у меня, Марья, тоже с веником любит. Так себя выхвощет, что хоть «скорую помощь» вызывай.

Про все новое прежде всего спрашивает:

— Сколько стоит-то транзистор? Ну и деньги нынче пошли, хитрые! А лыжи сколько?

— Восемь рублей.

— Восемь рублей! — удивляется он.— За что? Где их возьмешь — восемь рублей! — Хотя покупает пол-литра за 3 рубля, а иногда сразу два за 6 рублей и не жалуется, что дорого. Водка—это неизбежность, от нее никуда не скроешься!..

Я хвалю пейзаж:

— Взгляните-ка сюда, вот мимо стогов, мимо сена.

— Ну? Какие уж тут стога, больше снегу, чем сена.

— А красиво?

— Ничего, баско, будто на картинке.

1966 г.

ДЛЯ СЪЕЗДА

Литературное дело — не биржевая игра. Соображения конъюнктуры, спекуляция темой, именем своим, подыгрывание не всегда умным пожеланиям начальников могут привести лишь к временному материальному благополучию, но сама русская литература здесь ни при чем.

Пора вспомнить, что мы всерьез являемся продолжателями лучших традиций великой русской литературы, той литературы, которая называлась совестью народа, с которой считались все: слабые и сильные мира сего, на которую с надеждой взирали униженные и оскорбленные, к которой прислушивался весь читающий мир.

О чем выступать на таком важном съезде, за что ратовать, против чего ополчиться.

Литературная борьба. Каковы ее корни у нас? Не слишком ли мы много едим друг друга, именуя это литературной борьбой?

Подготовка писателя — дело общественное. На это уходит у государства, у партии много сил и даже средств. А загубить писателя—дело весьма несложное. Стоит ему «отбить печенки»—и дело с концом.

«Бороться» проще, чем писать талантливо. Если для этого и требуется талант, то особого рода. Это не писательский талант. Есть люди, которые существуют в литературе лишь благодаря тому, что периодически кого-нибудь изничтожают, свергают и как бы даже «разоблачают». А из-за них очень много по-настоящему талантливых людей надолго и часто выходят из строя.

Что выиграло наше государство от того, что некая литературная среда все время боролась с Пастернаком или, скажем, с Андреем Платоновым? Прошло немного времени, и уже появляется сомнение в правильности и в справедливости содеянного в отношении этих и многих других замечательных художников слова.

Писать надо. Гений—это труд, наконец—это и количество.

1965 г.

Предисловие и публикация Наталии ЯШИНОЙ.

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

Дети—они все наши

Почта «Правды» на семейную тему постоянно растет. Это и понятно: накопилось немало проблем, которые требуют решения. Общество обеспокоено заметным ослаблением семейных связей, ростом количества «отказных» детей, падением престижа материнства. В подборке писем, которую мы публикуем,— раздумья читателей о том, как укрепить семью, помочь детям, воспитывающимся в детских домах.

Работаю токарем на ремонтно-механическом заводе, имею пятерых детей. Муж ушел, потому что «трудно ему стало с такой семьей»... Ему трудно, а мне каково?!

Чутко и внимательно отнеслись к моей семье директор завода И. Молчанов, начальник цеха А. Кучук. Помогли устроить старшего, пятнадцатилетнего сына на завод. Теперь мой сын—гордость цеха. В вечерней школе учится и семье помогает. Главное мое счастье — это доброжелательный, чуткий трудовой коллектив. Иду в родной цех каждый день с радостью.

Иногда говорят, что у многодетных много льгот. Много ли? За детский сад с меня берут 50 процентов платы, а налоги за дом, землю—наравне со всеми плачу. Немало похлопотать пришлось, чтобы в школе моим детям отпускали бесплатные обеды.

Не знаю, почему так раздражаются люди, когда женщина-мать просит пропустить ее к прилавку без очереди. Ведь не за какой-то безделушкой пришла она в магазин, а за молоком, за картошкой.

Н. СУЛЕЙМАНОВА.
Рабочая.
пос. Кураховка,
Донецкая область.

◇

Раньше женщины рожали помногу детей, всех сами воспитывали, и героизмом это не считалось. Теперь же иные многодетные хотят, чтобы их детей содержало, воспитывало государство. Да еще и самим матерям платило за счет тех, кто трудится на производстве.

Л. КОЛЬЦОВА.
Инженер.
г. Запорожье.

◇

Материнская любовь — основа всей жизни. Это и труд великий. И оплачивать его надо соответственно. Будет государство платить матери пенсию за то, что она воспитала много детей,— будут у нас и семьи большие, а не однодетные.

У меня трое ребят. Муж не пьет, не курит. Работает в шахте, хотя по возрасту пенсионер. Я домохозяйка. То есть и педагог, и воспитатель, и повар, и сиделка, и экономка. Детки мои счастливые, веселые, поэтому и я счастлива.

А. ПОПОВА.
Домохозяйка.
г. Караганда.

◇

У меня ребят пятеро. Работала бригадиром-овощеводом. Весь день в поле. Детей видела только утром, когда в садик отводила. А в школу пошли—тут уж совсем самостоятельными стали.

Когда мне было 28 лет, муж нашел другую. Алименты получала по 42—47 рублей на пятерых. Крутилась, как белка в колесе. Правда, совхоз нас не обижал: когда надо, шли навстречу. Но вместо отпуска я всегда брала компенсацию. Накуплю, бывало, всем одежды, обуви и думаю: на что же дальше-то жить будем?

Самый маленький, Петя, учился трудно. Оформили во вспомогательную школу-интернат, за 50 километров от дома. В 13 лет попал он в колонию. Потом дали срок. Покатился под гору...

Говорят: яблоко от яблони... А ведь я все силы работе отдала, награду за честный труд имею. Вот и думаю: ради чего здоровье потеряла, ведь всю жизнь трудилась, крутилась? Если б пьянствовала, курила, бездельничала, тогда понятно. Но я за свои 50 лет и капли спиртного не выпила. Бывает, разбираем на собрании выпивоху, он говорит: «Я с горя». «Нет,— отвечала я такому,— с горя не запьешь. Съежишься, задеревенеешь вся и думаешь, как прожить, как семью прокормить...»

Вот и думаю: как было бы хорошо, если бы мы смогли вернуть матерей к детям—насколько меньше горя людского станет на свете. Меньше материнского недогляда будет, меньше молодых парней будут видеть тогда мир из-за решетки и колючей проволоки.

Е. АГЕЕВА.
Рабочая.
п. Прохладное,
Приморский край.

◇

Всю Великую Отечественную я провел на фронте. Трудно было бойцам. Но еще тяжелее жилось матерям и женам, которых солдаты оставили дома. Мы-то были сыты, армию кормила вся страна, а они, женщины, дети, не доедали, а то и просто голодали. На фронте женщины выносили с поля боя раненых, в тылу — без отдыха работали на заводах. И на революционных баррикадах Пресни, и в революцию тоже женщины были рядом с мужчинами.

Предлагаю создать в Москве мемориал женщине-матери. Пусть это будет скульптурный портрет Марии Александровны Ульяновой неподалеку от могилы Неизвестного солдата. Ее образ символизирует для всех наших матерей женскую самоотверженность, силу и красоту.

В. РАТНИКОВ.
Ветеран партии.
г. Москва.

◇

Если бы я был законодателем, то принял бы такой закон: выделять всем многодетным семьям совершенно бесплатно садовые участки. И не на болотах, не за 120 километров от дома. Могут сказать, что постановление есть. Есть, но надо проверить, как оно на местах выполняется. И чтобы во всех списках на получение участка первыми стояли многодетные семьи, независимо от трудового стажа, положения, наград.

М. РЫБАЛЬЧЕНКО.
г. Москва.

◇

Бросить свое дитя—преступление. И не скрывать надо такие факты, а о каждом случае сообщать на работу, в институт, в профсоюзную организацию, где их родители работают.

Считаю, что с «кукушки» (да и с «петушка», в том числе и не состоящего в браке) надо взыскивать алименты в пользу покинутого ребенка. С каждой стороны по 15—20 процентов зарплаты. Половина этой суммы пусть останется в детском учреждении, другую—на сберкнижку ребенка, до окончания им школы. Деньги эти помогут потом ему встать на ноги.

Сиротам же, по-моему, должен помочь Всесоюзный детский фонд им. В. И. Ленина— путем открытия именного счета на каждого ребенка и обязательного ежемесячного перечисления на него хотя бы небольшой суммы. Думаю, со мной согласятся все, кто добровольно посылает деньги в этот фонд. Ведь для тех, кого нет родных, самый трудный период начинается, когда они выходят в самостоятельную жизнь.

Ф. КАНАШЕВА.
г. Истра,
Московская область.

ВОПРОС—ОТВЕТ

Не работает компьютер?

«К вам обращается бригада технического обслуживания персональных ЭВМ Камчатского регионального центра обслуживания вычислительной техники. В наши обязанности входит техобслуживание первых в области компьютерных школьных классов, оборудованных комплексами, которые изготовлены на заводе «Экситон». Качество компьютеров этого завода очень низкое. Много дефектов заводской сборки. А когда выходят из строя комплектующие микросхемы — прямо-таки катастрофа. Заменить нечем. С начала прошлого года не получили ни одной микросхемы, ни одной детали. И ведь у нас с «Экситоном» договор по обслуживанию ВТИ. Завод этот находится в г. Павловский Посад Московской области. Когда же он будет выпускать качественные компьютеры и обеспечит комплектующими запасными частями своих договорников?»

(Из письма А. Бердинских, А. Жукова, М. Машковцева и других. г. Петропавловск-Камчатский).

— В течение десяти дней вышлем необходимые комплектующие детали,— отвечает товарищам из Петропавловска-Камчатского заместитель директора завода «Экситон» Н. Мозгунов.

— Почему же сейчас стало возможным так оперативно выполнить заказ? Раньше, до письма в редакцию, нельзя было это сделать?

— Нет, не было возможности. Школьные компьютеры — дело для нас новое, начали выпускать их в прошлом году. Возникало много неурядиц. Постепенно их устраняем. Усилили входной контроль комплектующих узлов. Оперативно и действенно стала работать госприемка. Период ее вживания в коллектив уже прошел. Сейчас организуем участок по производству собственных микросхем для обеспечения ремонта компьютеров. Он вступит в строй в третьем квартале. Все это позволит значительно повысить качество компьютеров и решить проблемы снабжения договорных предприятий комплектующими запчастями уже в нынешнем году.

Н. ВЛАДИМИРОВА.

Север Европы:

НАУКА, ТЕХНИКА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

●

Через Большой Бельт

Строительство моста через пролив Большой Бельт столкнулось с новыми трудностями. Этот проект и без того был в Дании предметом ожесточенных споров, так как, с одной стороны, назрела необходимость связать надежной дорогой островную часть страны, а через нее и остальную территорию Скандинавии с Европейским континентом, а с другой — паромные перевозки через пролив дают немалый доход судоходным компаниям. Кроме того, спорили: строить мост или тоннель? Ведь через пролив проходит большинство судов, следующих в Балтийское море или направляющихся оттуда в Атлантику, и *новая переправа не должна мешать судоходству.*

Наконец был разработан план, одобренный в парламенте большинством депутатов,— построить через восточную половину Большого Бельта тоннель до острова Спрогё, находящегося почти посередине пролива, а затем — мост через западную его часть. Была уже объявлена дата сдачи тоннеля и моста в эксплуатацию — 15 июня 1993 года, а королева Дании Маргрете II приглашена открыть новый транспортный комплекс.

Но вот незадача: недавно ученые объявили, что даже такой мост в проливе Большой Бельт может существенно повлиять на поступление свежей воды в замкнутый бассейн Балтики и отрицательно сказаться на судьбе его флоры и фауны. Подняли в знак протеста свой голос и рыбаки.

Теперь вопрос, судя по всему, придется решать заново.

●

Врачи рекомендуют

Недавно в Хельсинки опубликованы выводы и рекомендации группы медиков, занимающихся проблемами сердечно-сосудистых заболеваний. Дело в том, что эти проблемы стоят в Финляндии острее, чем в большинстве других стран,— на это указывает статистика.

Финские врачи рекомендуют прежде всего не допускать в организме излишней концентрации холестерина. Сейчас имеются средства для быстрого—буквально трехминутного анализа крови «с кончика пальца», *после которого становится* ясно, к какой «группе» относится пациент. По подсчетам медиков, сейчас лишь 20 процентов мужчин и 30 процентов женщин страны входят в группу «вне зоны риска». Остальные же, то есть значительное большинство, ежедневно подвергают себя опасности неприятных последствий воздействия холестерина, вплоть до инфаркта.

Рецепт известен и довольно прост: следить за своим питанием, избегать жирной пищи, есть больше овощей и фруктов, потреблять по преимуществу обезжиренное молоко и хлеб из муки грубого помола.

Финские врачи, входящие в «Союз борьбы с сердечными заболеваниями», развертывают сейчас в стране целую кампанию, чтобы довести свои выводы и рекомендации до возможно более широких слоев населения.

●

Вертолет... к телевизору

В последнее время к двум центральным программам шведского телевидения из столицы и передачам местных телестудий прибавляются также *кабельные каналы. Речь идет о* программах, принимаемых на местах через спутники связи и ретранслируемых за особую плату в «закрытой сети» по домам. Все большее распространение получают видеомагнитофоны. Кстати, владельцу видео нужно лишь провести специальным «карандашом» по соответствующим строчкам в специально составленном для ЭВМ газетном объявлении, и его аппарат примет команду.

Вместе с тем минувшая зима показала, что мокрый снег способен так облепить принимающие антенны и передающие устройства, что они в любой момент могут выйти из строя. В частности, так случилось с 335-метровой телемачтой в городе Соллефтео, к северу от Стокгольма. В трех районах на севере страны мачты настолько обледенели, что пришлось даже эвакуировать персонал из зданий у их подножия.

— *Видно,* впредь в подобных случаях придется нанимать вертолет и, когда прояснится погода, поливать мачту раствором *соли,— с мрачным юмором* сообщил газетчикам Ларс Бустрём, директор радио-и телесети в городе Лулео.

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хельсинки.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Раджив Ганди

Мы начинаем публикацию материалов о видных зарубежных государственных и политических деятелях. Эту рубрику открывает политический портрет премьер-министра Индии Раджива Ганди.

РАННИМ утром 23 июня 1980 года в безоблачное небо над Дели с небольшого аэродрома Сафдарджанг, расположенного почти в центре индийской столицы, стремительно взмыл двухместный спортивный самолет S2A Питтс. Лихой пилот на глазах у вышедших подышать свежим воздухом делийцев сделал одну за другой три мертвые петли, но затем, не *справившись с управлением,* врезался в землю неподалеку от резиденции премьер-министра Индии Индиры Ганди. За рулем самолета *был ее 33-летний* сын Санджай.

Безмерна была скорбь матери, тем более что Санджай был ей более чем сыном. Как к старшему брату, говорила она, «я всегда обращалась к нему за помощью и поддержкой».

Действительно, к концу семидесятых годов Санджай Ганди уже сложился в незаурядного политического деятеля, признанного лидера молодежного крыла партии Индийский национальный конгресс (И).

Вместе с репортажами о пышных похоронах Санджая Ганди делийские газеты публиковали статьи, в которых ставился вопрос: кто заменит Санджая, заполнит вакуум, образовавшийся в политическом окружении премьер-министра? И взоры индийцев, *прежде всего членов и сто*ронников правящей партии, обратились к старшему сыну Индиры Ганди — Радживу.

Раджив Ганди родился 20 августа 1944 года в Бомбее. Имя новорожденному выбирал дед — Дж. Неру, который в то время отбывал очередное заключение за политическую деятельность в колониальной тюрьме. С детских лет Раджива тянуло к технике. «Не знаю, как оказалась старенькая «Дакота» на нашем школьном дворе,— вспоминает его однокашник Шивендра Бахадур Сингх.— Раджив все свободное от уроков время проводил около этого самолета».

После окончания средней школы в 1962 году Раджив едет на учебу в Англию, где поступает на инженерно-механический факультет одного из колледжей в Кембридже. Там он встретил итальянскую девушку из Турина Соню Майно, которая приехала на Британские острова для совершенствования своего английского языка. В январе 68-го они поженились, а через два года на свет появился сын Рахул и еще через два — дочь Прианка. К этому времени Раджив Ганди работал пилотом в авиакомпании «Индиан эрлайнз корпорейшн».

Круто изменила жизненный путь Раджива Ганди внезапная смерть младшего брата. Пришлось заняться политикой, делом, к которому он, казалось, не имел особых склонностей. Вот выдержка из интервью, опубликованного в журнале «Нью Дели» в августе 1980 года.

Корреспондент. Конгрессисты просят вас заняться политикой. У вашей матери на посту премьера много сложной работы, и она нуждается в помощнике, которому могла бы полностью доверять и поверять свои мысли и планы. Считают, что вы идеально подходите для этого.

Р. Ганди. Почему я? Есть немало компетентных людей, уже занимающихся этим делом. А у меня нет никакого опыта.

Далее из интервью ясно, что Раджив все же соглашается заняться политикой, чтобы помочь матери в трудную для нее минуту.

Человеку, уже привыкшему делить свое время между небом и землей, преданному летному делу и семейным заботам, непросто было принять решение о перемене всего образа жизни. Он понимал, как трудно разобраться во всех хитросплетениях и лабиринтах *индийской* политики. К тому же именно в начале 80-х годов на политическом горизонте появилась пенджабская проблема, *созданная сикхскими* сепаратистами, выступившими за отделение Пенджаба от Индии, за создание там незави*симого государства* «Халистан». Тем не менее Раджив Ганди оказался способным учеником в овладении нелегкой наукой политического руководства. Конечно, мать была для него хорошим наставником. Сыграли, видимо, свою роль и семейные «гены». Ведь и его отец, Фероз Ганди, ушедший из жизни в 1960 году, тоже был видным политиком, издателем и журналистом. В 1981 году Р. Ганди избирается членом парламента, а через полтора года становится одним из шести генеральных секретарей правящей партии. Он много ездит по стране, выступает на митингах, участвует в избирательных кампаниях. Помогая матери, к осени 1984 года Раджив уже имеет реальное представление о том, какую гигантскую ношу несет на своих плечах премьер-министр Индии. Того, кто занимал это место, индийские жур*налисты иногда называют* человеком, оседлавшим тигра.

Члены семьи Неру возглавляют правительство Индии в *течение 36 из 40 лет* ее независимости. Наряду с «отцом нации» Махатмой Ганди Джавахарлал Неру и Индира Ганди были наиболее популярными и уважаемыми лидерами, известными во всех уголках страны. Они фактически стали символами национального единства многомиллионного народа, составленного из представителей различных этнических, религиозных, кастовых и клановых групп, говорящих на *14 языках и сотнях наречий.* Не случайно поэтому, когда пули сикхских экстремистов оборвали жизнь Индиры Ганди *31 октября 1984 года* и встал вопрос о ее преемнике на посту премьер-министра, в центр внимания сразу попал Раджив Ганди — представитель молодого поколения семейства Неру.

«ИНТЕЛЛИГЕНТНЫЙ», «скромный», «деликатный» — такие эпитеты обычно использовались в индийской прессе, когда речь шла о *Радживе Ганди. Однако* уже в первые дни премьерства — он был приведен к присяге 31 октября 1984 года — обстановка потребовала от Р. Ганди и других качеств — решительности и твердости. На другой день после убийства *И. Ганди в Дели,* некоторых других городах фанатики-индуисты и присоединившиеся к ним антисоциальные элементы начали *погромы сикхов.* Очевидцы рассказывали о жутких картинах поджогов, грабежей, убийств беззащитных людей, в том числе женщин, стариков, детей.

Начавшаяся резня грозила перерасти в национальную трагедию. В этих чрезвычайных обстоятельствах Р. Ганди проявил способность к быстрому принятию решений. На восстановление порядка были брошены полиция и армия. «Первые сто часов пребывания нового премьера у власти,— отмечала газета «Пэтриот»,— показывают, что он действует осторожно, но твердо, а это и необходимо для стабильности и прогресса Индии, решения многочисленных внутренних и внешних проблем, с которыми сталкивается республика».

Решительными действиями законность и порядок в стране были восстановлены. Однако драматические события первых ноябрьских дней 1984 года не прошли бесследно, еще более обострив пенджабскую проблему.

Вопрос об обеспечении национального единства был поставлен на первое место в избирательной кампании ИНК(И) на парламентских выборах, состоявшихся в конце декабря 1984 года. «Никогда раньше за всю историю независимой Индии не существовала такая, как сейчас, угроза ее единству и целостности»,— говорилось в ее предвыборном манифесте. Индийский нацио*нальный конгресс (И) одер*жал на выборах убедительную победу. Его кандидаты победили в 20 из 22 штатов, где *состоялось голосование.* Из оспаривавшихся 508 мест партия получила 401.

Такого успеха не удавалось *добиться никому, в том чис*ле знаменитому деду Раджива. Сам Р. Ганди в ходе 25-дневной предвыборной кампа*нии выступил на 350 массо*вых митингах и собраниях избирателей. Результаты выборов не оставляли сомнения в том, что индийцы принимают его в качестве руководителя страны.

Прошло почти три с половиной года с тех пор, как Раджив Ганди—премьер-министр. Сегодня в политической жиз*ни Индии уже ощущается* горячее дыхание приближающихся очередных, девятых в истории страны, парламентских *выборов. В будущем году* правящей партии и ее лидеру предстоит держать отчет перед избирателями о работе, проделанной за пятилетие нахождения у власти. Судя по всему, экзамен будет не из легких. Индийская пресса сегодня полна материалов на эту тему. Высказываются даже предположения, что выборы могут состояться досрочно. Серьезные политические обозреватели, однако, не решаются прогнозировать их результаты. И, по-моему, поступают правильно. Дело это в Индии, как показывает практика, рискованное и неблагодарное.

Индийскому национальному конгрессу (И) *сегодня* противостоит разнородная оппозиция. В соответствии со своими платформами, а чаще про*сто в силу логики политиче*ской борьбы оппозиционные партии критикуют премьер-министра и его правительство *практически по всем аспектам* его политического курса по принципу «делается все не то и не так, а если и то, то надо *делать лучше*».

Справа наиболее организованной и влиятельной является Бхаратия джаната парти — партия, *опирающаяся на силы* воинствующего индуизма. Она делает упор на дискредитацию правительства и лично премьер-министра, выдвигая на первый план обвинения в коррупции в высших эшелонах власти. В этом лагере много таких деятелей, которые следуют принципу: брать деньги у богатых, а голоса у бедных, убеждая тех и других, что защищают их интересы.

Левая оппозиция группируется вокруг двух компартий— Коммунистической партии Индии и Коммунистической партии Индии (марксистской). Она выступает со своей платформой, четко изложенными социально - *экономическими* и политическими требованиями. Так, в середине марта этого года восемь оппозиционных *партий, включая КПИ и* КПИ (М), организовали получившую широкий отклик в ряде городов и штатов всеобщую забастовку с требованием отставки правительства Р. Ганди и проведения внеочередных парламентских выборов. Они считают, что правительство оказалось неспособным решить проблему национального единства, защитить интересы беднейших слоев населения — сдержать рост цен, обеспечить последовательное проведение в жизнь аграрной реформы, прекратить массовое увольнение рабочих владельцами предприятий и т. д.

Неопределенное, как бы промежуточное положение занимает исключенная из ИНК(И) весной прошлого года группировка во главе с бывшим министром обороны В. П. Сингхом, которая создала свою организацию — Джан морча (Народный фронт). Поступают сообщения о том, что руководи*тели Джан морча,* Джаната парти, Лок дал и некоторых других мелких партий и групп ведут переговоры о слиянии и *создании объединенной* «Национальной народной партии».

В последние годы в политической жизни Индии усилилось влияние региональных партий с религиозно-националистической окраской, таких, как Телугу десам в штате Андхра-Прадеш, Акали дал в Пенджабе, Дравида муннетра кажагам в Тамилнаде, Национальная *конференция в Кашмире,* и других. Многое будет зависеть от того, на чью сторону станут во время выборов эти партии.

Вполне понятно, что правящая партия всегда более уязвима для критики. Тем более в Индии. Со стороны можно лишь приблизительно представить себе всю сложность руководства таким огромным государством с его многоукладной экономикой, сложнейшей структурой общества, еще сохранившимися устаревшими обычаями и традициями, государством, где семь из десяти человек ее 800-миллионного населения неграмотны.

— Когда я вступил на политическое поприще, поначалу у меня не было четкого представления о главной цели моей работы,— говорил Раджив Ганди *в одном из* интервью сразу же после победы его партии на выборах.— Затем, общаясь с простыми *людьми, познакомившись* с трудностями их жизни, я пришел к выводу о том, что нашей главной целью должна быть ликвидация бедности в Индии. Не думаю, что этого можно добиться за пять лет, но за десять — пятнадцать можно совершить прорыв в решении этой проблемы.

Пункты о путях решения проблемы бедности есть в программных документах практически всех политических партий Индии. Левые партии, например, считают, что такая задача вообще невыполнима в рамках нынешнего развития страны по капиталистическому пути. Раджив Ганди делает упор на использование дости*жений научно* - технического прогресса. С этой целью снят ряд ограничений на импорт новейшей технологии, предоставлены *определенные льготы* частному сектору, осуществляются другие мероприятия. В результате темпы промышленного развития страны за последние годы составили 8 и более процентов.

Правительство принимает меры по осуществлению конкретных программ, направленных на оказание материальной помощи беднейшим слоям населения. В бюджете на 1987/88 финансовый год на эти цели было ассигновано полтора миллиарда долларов, или восемь процентов всех государственных расходов. В перспективных планах намечается сократить число индийцев, живущих ниже черты бедности, к 2000 году с нынешних 37 до 5 и менее процентов. Планируется также резко уменьшить число безра*ботных, достигающее сегодня* 25 миллионов человек.

Повышенное внимание Раджив Ганди уделяет государственному сектору, где в последние годы наблюдаются негативные явления. Так, в истекшем году деятельность 225 предприятий государственного сектора центрального подчинения принесла казне убытки в 223 миллиона рупий. Для повышения эффективности их работы принимаются меры по сокращению управленческого аппарата, предоставлению большей автономии, а самые убыточные предприятия передаются в частные руки.

Характерной чертой руководства Раджива Ганди является его стремление к урегулированию конфликтных ситуаций путем примирения на базе разумных компромиссов. Так, ему удалось нормализовать сохранявшуюся многие годы напряженную обстановку в *Ассаме, Мизораме,* Кашмире. Было заключено соглашение и по Пенджабу. Однако оно, к сожалению, не принес*ло мира и стабильности в этот* штат. Поощряемые извне, сикхские экстремистские группировки и сегодня с помощью *террора, убийств* дестабилизируют обстановку в штате, стараются посеять вражду между сикхской и индуистской общинами. «Правительство готово к переговорам с любыми представителями сикхов в рамках конституции,— заявил недавно Р. Ганди.— Однако, если кто-нибудь будет покушаться на национальное единство и территориальную целостность страны, правительство будет вести против него войну».

Раджив Ганди, несомненно, человек смелый. Он и его семья находятся в числе первых «объектов» для покушения в списках сикхских террористов. «Мы убьем Раджива Ганди, куда бы он ни направлялся»,— заявил недавно один из их главарей Джагир Сингх. Попытка покушения на жизнь Раджива уже была. Тем не менее он часто ездит по стране, общается с народом, совершает зарубежные визиты, в том числе и в такие страны, как США, Канада, где сикхские экстремисты из числа эмигрантов действуют свободно.

ВЕТЕРАН - ДИПЛОМАТ, бывший секретарь индийского министерства иностран*ных дел Расготра считает,* что Раджив Ганди убедительно проявил себя в вопросах внешней политики, хотя у не*го и не было никакого опыта* в этой области. Кстати сказать, внешнеполитические шаги правительства в общем и целом встречают поддержку обеих компартий и других оппозиционных групп. Расготра особо выделяет индийско-ланкийское соглашение об урегулировании этнического конфликта в Шри-Ланке. Это был *смелый шаг,* говорит он, направленный на то, чтобы предотвратить такое развитие событий, при котором она могла *стать игрушкой сил,* враждебных дружеским отношениям между двумя странами.

«Мы высоко ценим широкие, *испытанные временем* связи с Советским Союзом, основанные на сотрудничестве на взаимной основе, дружбе и жизненно важной поддержке в тех случаях, когда она больше всего нужна»,— заявил Р. Ганди в своем программном выступлении по радио 12 ноября 1984 года. Эти слова нашли полное подтверждение в его деятельности на посту премьер-министра. Встречи и беседы между руководителями Индии и СССР на высшем уровне в Москве и Дели показывают, *что* советско-индийские отношения сегодня — явление уникальное, прообраз межгосударственных отношений бу*дущего, пример жизненности* политики мирного сосуществования. И не случайно, что подписи Р. Ганди и М. С. Горбачева *стоят под* Делийской декларацией о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира, которая воспринята в мире как манифест нового мышления.

Раджива Ганди, одного из активных участников «группы шести», характеризует то, что он близко к сердцу принимает невзгоды и страдания других стран и народов. «Наша свобода остается неполной, пока в ЮАР существуют апартеид и тирания, пока Намибия по-прежнему оккупирована и угнетена»,— заявил он на харарском форуме неприсоединившихся стран.

В комплексе мер, направлен*ных на решение стоящих* перед страной сложных проблем, Радживом Ганди предусматривались укрепление правящей партии, активизация ее деятельности. В декабре 1985 года она отметила столетие со дня основания. Выступая на юбилейной сессии, Раджив Ганди подверг резкой критике положение дел в ИНК (И), который в последние годы терял динамизм и влияние в массах.

Сила и слабость Индийского национального конгресса (И) состоит в том, что это скорее движение, чем партия. Среди ее руководителей, членов и сторонников есть потомки бывших князей и раджей, крупные землевладельцы, видные представители интеллигенции, промышленной и торговой буржуазии, с одной стороны, и промышленные рабочие, *безземельные* крестьяне, поденщики, мелкие ремесленники из низших каст — с другой. Представляя индийское *общество во всем его многооб*разии, ИНК (И) в то же время постоянно испытывает центробежные тенденции и не всегда может мобилизовать массы на выполнение правительственных программ.

Радживу Ганди удалось значительно обновить руководство партии, однако неоднократно намечавшиеся выборы в ее руководящие органы на всех уровнях, не проводившиеся уже много лет, до сих пор откладываются. О неблагополучном положении в некоторых конгрессистских организациях на местах говорит поражение партии на выборах в законодательные собрания штатов Западная Бенгалия, Керала, Харьяна весной и летом прошлого года. Тем не менее, как считает большинство политических наблюдате*лей в Индии, сегодня* ИНК (И) нет реальной альтернативы на общенациональном уровне среди как левых, так и пра*вых партий.*

...УЖЕ одно то, что Индия существует как единое целое, можно считать большим успехом государственной политики ее руководителей — такие слова мне нередко приходилось слышать от индийских коллег. В общем, с этим можно согласиться. Но Индия не только существует. В отличие от многих других стран «третьего мира» с частыми переворотами и контрпереворотами, военными и другими тоталитарными режимами она *живет полнокровной политиче*ской жизнью. С момента провозглашения независимости там функционирует парламентская демократия со всеми ее атрибутами, такими, как всеобщие выборы, свобода печати, демонстрации и митинги, многообразие политических партий и других общественных организаций.

Приход к руководству страной Раджива Ганди — начало нового этапа в индийской политической жизни. Это начало перехода власти в руки молодого поколения — более деловых, прагматичных деятелей, которые хотят видеть Индию современной развитой великой державой уже к началу будущего столетия. Раджив Ганди вошел в большую политику с горячим желанием вести страну твердой рукой по пути *экономического и соци*ального прогресса. Не все его благие намерения сбываются. Несомненно, однако, что он *прилагает все усилия для то*го, чтобы быть достойным продолжателем дела своей матери и деда.

Вениамин **ШУРЫГИН.**

> **«Это большое счастье — родиться в Индии и быть наследником ее великой цивилизации. У нас есть многое, что нужно сохранить для нашего народа, и мы многое можем дать миру».**
>
> **Раджив ГАНДИ**

МОЛОДОСТЬ ЛАОСА



Фото соб. корр. «Правды» А. Шелудько.

ЧИТАТЕЛЬ—ГАЗЕТА

В тени Белого дома

Читатели «Правды» обращаются в редакцию с просьбой подробнее рассказать о деятельности Международного валютного фонда. В частности, Л. Мещеряков из г. Куйбышева адресовал нам *ряд вопросов об истории создания МВФ.*

В сотне метров от Белого дома, в самом центре Вашингтона, среди множества правительственных зданий находится и штаб-квартира Международного валютного фонда (МВФ). Но если в центре столицы США эта организация не бросается в глаза, то на международной арене не заметить ее, мягко говоря, просто невозможно.

Идея создания Международного валютного фонда родилась в конце второй мировой войны, когда страны заново начинали строить свои отношения в условиях изменившегося мира. На проходившей в Бреттон-Вудсе в июле 1944 года конференции Организации Объединенных Наций были созданы одновременно МВФ и Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Инициаторами выступили развитые капиталистические страны, в первую очередь США, рвавшиеся к мировому экономическому господству.

Замысел создания МВФ звучал благородно — содействовать международному валютному сотрудничеству, устойчивости валютных курсов, поддерживать упорядоченные валютные взаимоотношения и т. д. В этих це*лях вошедшие в МВФ развитые* страны брали на себя обязательство «предоставлять финансовую помощь» тем государствам, которые *оказались в сложном* экономическом положении и самостоятельно не могли справиться с внутренними трудностями. Однако эта декларация, как показала в дальнейшем жизнь, оказалась не более чем рекламой.

Развитые капиталистические страны, которым принадлежало 80 процентов общей суммы валютных средств фонда, начали предлагать свои займы под солидные проценты. Их должниками стали страны Азии, Африки и Латинской Америки. Полученные займы и проценты по ним нужно было выплачивать в твердой валюте. А где ее взять? Главный источник — продажа сырья. Цены же на него постоянно падают — международные монополии сбивают их посредством множества уловок. Одновременно они взвинчивают цены на промышленные товары, которые во *многих случаях производят* из того же самого сырья, которое развивающиеся страны вынуждены экспортировать. На оплату *долгов уходит подчас до полови*ны, а то и больше валюты, получаемой развивающимися странами от вывоза их сырьевых товаров. Получается замкнутый круг.

В результате действия этого механизма внешняя задолжен*ность развивающихся стран* превысила триллион долларов. В условиях кредитного голода, который испытывают развивающиеся страны, контролируемый Вашингтоном Международный валютный фонд ставит такие условия для получения новых займов, выполнение которых ведет к разграблению национальных богатств стран-должников, еще большему подчинению их диктату промышленно развитых стран Запада.

Финансовую политику МВФ фактически определяют США, поскольку американские вклады самые значительные. Капитал МВФ складывается из взносов государств-членов, а в зависимости от этих квот распределяются и голоса при голосовании за проводимую политику.

Советский Союз принимал участие в конференции в Бреттон-Вудсе, но не ратифицировал соглашение о создании МВФ. В 1951 году из этой международной организации вышла Польша (правда, недавно ПНР вновь *в него вступила*), в 1954 году — Чехословакия, а в 1964 году — Куба. Из социалистических стран членами МВФ являются *Венгрия и Югославия.*

В МВФ сейчас насчитывается 151 член. Формально все они имеют право получать в долг *иностранную валюту. Однако на* деле капиталистические страны выступают там, как правило, в качестве кредиторов, в то время как странам Африки, Азии и Латинской Америки в прямом смысле угрожает финансовое удушение. Бразилия—чемпион по долгам, *она должна западным бан*кам 114,5 миллиарда долларов, Мексика—105 миллиардов, Аргентина — 52 миллиарда. Случай, когда Англия в середине 60-х годов взяла в долг у МВФ около 3 миллиардов долларов, служит для подобных ей стран скорее исключением, чем правилом.

Чрезмерная задолженность развивающихся стран порождает опасные и трудноразрешимые проблемы, ибо многие из этих стран, видимо, никогда не сумеют расплатиться со своими кредиторами.

Разрешить все обостряющуюся *проблему задолженности* развивающихся стран могло бы только оздоровление всей международной финансовой системы, соз*дание в мире нового экономиче*ского порядка, основанного на принципах равенства и справедливости.

Н. ЛАРИОНОВА.

Интересно было бы узнать

Поддерживаю советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, и прежде всего в плане предотвращения термоядерной катастрофы, а также сокращения нынешних военных расходов. Хотелось бы, однако, чтобы первое же сообщение о ликвидации столь грозного оружия было максимально конкретным и понятным для массовой аудитории.

Предлагаю в такой публикации не только назвать точное место дислокации соответствующей пусковой ракетной установки, но и указать, на какие мирные цели будет направлен израсходованный на нее металл, а по возможности *и отдельные детали,* узлы и механизмы. Интересно было бы узнать также адреса народнохозяйственных объектов, куда отправятся *работать демобилизованные* ракетчики. Особый интерес представляют размеры экономического эффекта, полученного благодаря *ликвидации той или иной* ракеты и передаче в производственную сферу средств, которые расходовались ранее на ее хранение, транспортировку, содержание личного состава и т. п.

Хочется узнать: какую мирную, действительно необходимую для нашей повседневной жизни продукцию начнут выпускать труженики тех оборонных предприятий, которые до сих пор были заняты производством ныне уничтожаемых классов вооружений. А в итоговой части сообщения — по возможности обозначить общую выгоду готовящейся ныне ликвидации ракет для народного хозяйства СССР.

Убежден, что Договор по РСМД, ставший результатом столь напряженных многолетних усилий, необходимо в самое ближайшее время ратифицировать и строго *выполнять.*

М. НАЗАРОВ.
Деревня Кокорино,
Пушкино-Горский район,
Псковская область.

СССР — Финляндия: ФОРМУЛА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

ХЕЛЬСИНКИ, 7. (ТАСС). Премьер-Министр Финляндии X. Холкери устроил вчера прием в связи с 40-летием договора 1948 года. На приеме были члены делегации Советского Союза.

◇

Беломраморный дворец «Финляндия» на берегу залива украшен государственными флагами СССР и Финляндской Республики. Вечером в этом крупнейшем общественном здании Хельсинки состоялось торжественное собрание, посвященное 40-летию советско-финляндского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 года. На нем присутствовал Президент Финляндской Республики М. Койвисто.

Премьер-Министр Финляндии X. Холкери и глава делегации Советского Союза обменялись речами.

Четыре десятилетия назад, сказал премьер-министр Финляндии X. Холкери, Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндией и Советским Союзом закрепил произведенный в отношениях между обеими странами решающий поворот к доверию и сотрудничеству. Договор играл важнейшую роль в развитии двусторонних отношений, и он будет и в дальнейшем служить основой сотрудничества между обеими странами.

Договор 1948 года является основополагающим межгосударственным договором, который определяет наши отношения с соседней великой державой, Советским Союзом, и имеет, следовательно, важное значение и для внешней политики Финляндии в целом. Государственное руководство нашей страны уделяет договору и осуществляемому на его основе сотрудничеству с Советским Союзом исключительно большое внимание.

Договор, отметил далее оратор, разрешил историческую проблему, касающуюся безопасности в отношениях между Финляндией и Советским Союзом. Как показали истекшие десятилетия, договор уже своим существованием обеспечивает стабильность и прогнозируемость в этих отношениях. Стабильность этих отношений — это также положительный фактор с точки зрения безопасности Севера Европы и всего Европейского континента.

Договором создана основа для доверия между нашими странами. В связи с тем, что одна из главных целей договора заключается еще и в том, чтобы направить стороны на путь мирного сотрудничества, содействовать экономическим и другим контактам в духе добрососедства, мы можем отметить, что договор и в этом отношении давно опередил то мышление, которое выражает общеевропейский процесс.

При помощи договора 1948 года Финляндия урегулировала на комплексной основе свои отношения с Советским Союзом. Отношения были нормализованы, окрепло доверие, развивалось сотрудничество. Усилия президента Ю. К. Паасикиви в упрочении этих отношений целеустремленно продолжил президент У. К. Кекконен.

Мы придаем большое значение тому диалогу, который стал характерной чертой финляндско-советских отношений. Контакты между руководителями наших стран занимают здесь, естественно, центральное место. Глава нашей республики, Президент М. Койвисто, находился в Советском Союзе с визитом более 10 раз. В ходе его бесед с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и с другими представителями советского руководства обе стороны смогли наметить принципиальное и практическое содержание этих отношений. И на других уровнях осуществлялся постоянный диалог.

Договор 1948 года и другие двусторонние договоры и соглашения создали благоприятную почву для экономического сотрудничества между нашими странами. Вряд ли нужно подчеркивать то значение, которое торговля с Советским Союзом имела в течение десятилетий для народного хозяйства Финляндии. Созданная для торговли и прочего экономического сотрудничества сеть соглашений охватывает весьма широкую область и находится в хорошем порядке. Совместные основные направления отмечены в Долгосрочной программе сотрудничества между странами до 2000 года.

В нашей торговле, однако, сказал далее оратор, сейчас имеется дисбаланс, вызывающий тревогу. Для его устранения и для дальнейшего развития торговли обе стороны должны сейчас прилагать активные усилия.

В Финляндии внимательно и с большим интересом следят за осуществлением начатой в Советском Союзе широкомасштабной и далеко идущей перестройки экономики и внешней торговли. В связи с тем, что советская экономика сейчас переживает период больших перемен, ясно, что она выдвигает новые задачи и требования, а также создает перспективы для развития торгово-экономических связей между нашими странами.

М. С. Горбачев предложил в своей речи в Мурманске в октябре прошлого года расширить рамки международного экономического сотрудничества путем включения в него использования природных ресурсов в северных районах СССР, а также наладить в этом районе широкомасштабное сотрудничество в области науки и охраны окружающей среды. Финляндия готова к развитию сотрудничества во всех этих областях.

Осуществляемое на договорной основе культурное сотрудничество между нашими странами имеет уже длительные традиции. Мы готовы оберегать это ценное сотрудничество и в дальнейшем расширять области его применения.

В течение двух последних лет в международной обстановке произошел положительный поворот. Прежде всего стабилизируются отношения между Востоком и Западом — диалог между великими державами продолжается. В области разоружения впервые в истории договорились об уничтожении целой категории ядерного оружия, продвигаются вперед переговоры о сокращении стратегических ядерных вооружений. Стороны подтвердили свою принципиальную готовность ограничивать и крылатые ракеты морского базирования большой дальности. Мы убеждены в том, что в Вене можно будет в ближайшее время договориться также о переходе к переговорам о сокращении обычных вооружений в Европе.

Договор по РСМД, соглашение по СНВ, о котором ведутся переговоры, соглашение о запрещении химического оружия и сокращение обычных вооружений — все это имело бы, бесспорно, положительное влияние также на безопасность Финляндии и всего Севера Европы. Мы со своей стороны продолжаем прилагать усилия в пользу создания безъядерной зоны на Севере Европы.

В речи М. С. Горбачева в Мурманске была подтверждена готовность Советского Союза к конкретным мерам на своей территории для упрочения имеющегося на Севере Европы безъядерного статуса. Генеральный секретарь ЦК КПСС предложил также прямые переговоры между военными блоками для ограничения военной деятельности в северных морских районах. Надеемся, что блоки найдут общую основу для того, чтобы приступить к таким переговорам.

В заключение X. Холкери сказал: Вступая в пятое десятилетие истории Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Финляндией и Советским Союзом, мы располагаем прочным фундаментом, на котором мы можем строить наше сотрудничество и в будущем. Как естественный, актуальный и сохраняющий свое значение во всех своих положениях документ договор 1948 года будет — в этом я убежден — успешно направлять развитие финляндско-советских отношений и в далеком будущем.

◇

Затем с речью выступил глава делегации СССР, член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС Л. Н. Зайков. Прежде всего, сказал он, хотелось бы выразить искреннюю признательность за приглашение делегации Советского Союза на празднование 40-й годовщины советско-финляндского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Сам факт этого приглашения, участие в торжествах высшего государственного руководства Финляндии во главе с Президентом республики мы рассматриваем как проявление искренних добрых чувств финского народа к нашей стране, советским людям.

С большим удовлетворением передаю Вам, господин Президент, финскому руководству, участникам торжественного собрания, а в вашем лице — всему трудолюбивому и талантливому народу Страны Суоми — сердечный привет и поздравления по случаю славного юбилея и пожелания дальнейшего процветания нашему северному соседу от Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Примите также самые искренние поздравления от всего советского руководства, от народов Советского Союза.

Хотел бы от имени нашей делегации поблагодарить за теплые, дружеские слова, высказанные сегодня здесь в адрес СССР, за прозвучавшую решимость руководства Финляндии и впредь развивать добрые отношения с Советским Союзом на надежной основе договора 1948 года.

Добрые отношения между Советским Союзом и Финляндией в самых различных областях, включая контакты между людьми, могли бы, по нашему представлению, явиться прообразом взаимоотношений в будущем «общеевропейском доме». Советские люди видят в финнах добрых друзей, единомышленников в проведении политики, направленной на построение прочного, устойчивого мира, мира без войн, без ядерного оружия.

Истоки этой политики восходят к историческому Октябрю 1917 года, когда победившая в России социалистическая революция не только провозгласила справедливый мир и свободу народам, но и на практике доказала искренность своих высоких принципов.

Через две недели будет отмечаться 118-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина. Сегодня нельзя не вспомнить, что именно великий Ленин подписал Декрет о признании государственной независимости Финляндии.

Советские люди высоко ценят, что финский народ, который не раз укрывал вождя Октябрьской революции от ищеек самодержавия и Временного правительства, и сегодня с уважением хранит память о Владимире Ильиче. Ленинская идея равенства и взаимного уважения народов выдержала все испытания времени, подтвердила свою жизненность и непреходящее значение.

В укрепление советско-финляндских отношений внесли большой вклад два выдающихся сына вашей страны — президенты Ю. К. Паасикиви и У. К. Кекконен. Их благородное дело достойно продолжает сейчас президент М. Койвисто.

Большое значение для развития отношений между СССР и Финляндией имеет постоянно углубляющийся диалог на высшем уровне. Встречи М. С. Горбачева, других советских руководителей с Президентом М. Койвисто позволяют полнее раскрыть потенциал добрососедства и сотрудничества, дают новый импульс дальнейшему совершенствованию всего комплекса советско-финляндских связей.

О наших двух странах справедливо говорят как о первооткрывателях новых форм и направлений сотрудничества и взаимодействия государств с различными социально-экономическими системами, а о договоре 1948 года — как об одном из первых европейских ростков нового политического мышления. В наших силах сделать все, чтобы конкретными делами постоянно обогащать опыт нашего партнерства.

Символично, что знаменательная дата в наших отношениях отмечается весной, в дни обновления жизненных сил природы. Такой же процесс начался сейчас и в политической жизни планеты.

Хотя о коренных переменах говорить пока рано, хотя сегодняшний мир полон противоречий, однако у людей крепнут надежда, уверенность в будущем. У человечества общая формула выживания: отказ от конфронтации во имя взаимодействия, во имя активного, равноправного сотрудничества.

Советский Союз — за диалог, за переговоры, за конструктивное решение самых сложных международных проблем.

Мы — реалисты. И на реальностях нашей страны, на реальностях всего мира строим свою политику, именно строим, а не рассуждаем о ней. Именно из этих реалий и вытекает советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Его ратификация — а мы рассчитываем, что до объявленного визита в СССР президента США она состоится, — явится важным шагом в политическом и военном отношениях, хотя ликвидации и подлежат всего 3—4 процента ядерного оружия.

Что касается Советского Союза, то он уже сделал важные шаги к безъядерному миру: еще до вступления в силу Договора по РСМД завершен вывод оперативно-тактических ракет с территорий ГДР и Чехословакии.

Сейчас, как известно, ведется интенсивная работа по подготовке соглашения о пятидесятипроцентном сокращении стратегических наступательных вооружений при условии соблюдения Договора по ПРО в том виде, как он был подписан в 1972 году. Это свидетельствует о том, что Советский Союз и Соединенные Штаты Америки при наличии политической воли могут находить общий язык в решении чрезвычайно сложных проблем, которые долгие годы относились к разряду тупиковых.

Советский Союз поддерживает предложения Финляндии, направленные на укрепление доверия, снижение военной активности в районе Севера. Эти инициативы важны особенно сейчас, когда возрос, можно сказать, нездоровый интерес к этому району, стратегически выгодному для осуществления концепции «передовых рубежей», для так называемой «компенсации» ракет средней и меньшей дальности, ликвидируемых по советско-американскому договору.

Наша программа действий в этом направлении была изложена в речи М. С. Горбачева в Мурманске в октябре прошлого года. Полагаю, что в Финляндии она хорошо известна. Со своей стороны Советский Союз готов обсуждать любые встречные идеи и предложения по существу проблемы радикального снижения уровня военного противостояния на Севере.

В последнее время в странах Северной Европы много говорят о создании безъядерной зоны в этом регионе. В СССР поддерживают эту идею, родившуюся по инициативе Финляндии, с пониманием относятся к стремлению народов внести свой вклад в устранение ядерной опасности, в дело укрепления доверия, снижения военной напряженности.

Должен сказать, что эта проблема затрагивает важные интересы нашей безопасности. Но наша страна готова пойти на конкретные меры и в этом направлении — готова стать гарантом такой зоны, предпринять другие шаги, о которых советские руководители неоднократно заявляли.

Это значит, что межгосударственные отношения, и особенно когда речь идет о странах-соседях, не могут строиться без взаимовыгодного сотрудничества во всех жизненно важных сферах: науке и экономике, торговле и культуре.

В этом смысле советско-финляндское сотрудничество, следуя курсом, определенным договором 1948 года, являет собой подлинный пример дружной совместной работы — без оглядки на различия наших социальных систем. Достаточно сказать, что за последние 20 лет торговля между обеими странами увеличилась почти в десять раз.

Следует отметить, что советская и финская стороны в равной степени заинтересованы в том, чтобы надежнее обеспечить перспективы наших экономических отношений.

Цель нашей партии — обеспечить достижение качественно нового уровня жизни народа. Эту задачу можно решить только одним способом: резко прибавив в работе по всем направлениям.

Мы хорошо понимаем, что перестройка — сложный процесс. Но уверены в ее успехе, потому что она стала кровным делом всего советского народа.

Наше собрание проходит во дворце «Финляндия», навсегда вошедшем в историю континента, всего человечества. Именно здесь 1 августа 1975 года был торжественно скреплен подписями Заключительный акт общеевропейского совещания.

Этот документ, нацеленный в будущее, стал важнейшей вехой на пути к упрочению безопасности и сотрудничества в Европе, примером для народов всех континентов. Так будем же следовать его духу и благородным принципам во имя мира на Земле.

◇

ХЕЛЬСИНКИ, 7. (ТАСС). Сегодня утром на судостроительной верфи «Вяртсиля» состоялась торжественная церемония передачи атомного ледокола «Таймыр» Советскому Союзу. Построенный по заказу нашей страны корабелами Финляндии, этот исполин как бы воплотил в себе самые передовые достижения науки и индустрии обеих стран.

В церемонии передачи ледокола участвовала делегация Советского Союза во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС, первым секретарем Московского горкома КПСС Л. Н. Зайковым, находящаяся в Финляндии по случаю празднования 40-летия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между нашими странами.

На торжественном акте присутствовал Президент Финляндской Республики М. Койвисто.

Под звуки Гимна СССР над судном взвивается Государственный флаг нашей Родины. Перед собравшимися выступил Л. Н. Зайков.

Сегодня, сказал он, мы присутствуем на волнующем событии — передаче Советскому Союзу нового атомного ледокола «Таймыр», построенного финскими корабелами. Для меня большая честь быть его «крестным отцом», дать судну путевку в нелегкую трудовую жизнь.

Дружба и добрососедство — понятия не абстрактные, они существуют в конкретных делах. Одно из них — строительство атомохода «Таймыр».

Этот ледокол — овеществленный совместный труд финских и советских специалистов, символизирующий плодотворное сотрудничество наших народов.

Позвольте от всего сердца поблагодарить рабочих, инженеров, руководство «Вяртсиля» за хорошую, добросовестную работу. От имени всех присутствующих хочу пожелать «Таймыру» счастливого плавания и, как говорят моряки, — семь футов под килем!

Л. Н. Зайков вручил команде атомохода «Таймыр» памятный подарок — портрет В. И. Ленина.

Глава делегации Советского Союза и Президент М. Койвисто сделали записи в Книге почетных гостей судна.

◇

В этот же день заместитель премьер-министра, министр иностранных дел Финляндии К. Сорса дал завтрак в честь делегации Советского Союза.

В резиденции премьер-министра Финляндии «Кесаранта» были видные представители деловых кругов соседней страны, руководители финской части постоянной межправительственной советско-финляндской комиссии по экономическому сотрудничеству.

Обратившись к главе делегации Советского Союза, К. Сорса отметил, что происшедший более чем четыре десятилетия назад поворот в отношениях между Финляндией и Советским Союзом имел историческое значение. Начавшееся тогда развитие в направлении доверия и сотрудничества получило свое конкретное подтверждение в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между нашими странами, 40-ю годовщину которого мы отмечаем в эти дни.

Весьма важное место в финляндско-советских отношениях занимает торговый обмен и другое экономическое сотрудничество. Новые импульсы в дальнейшее развитие торгово-экономических связей вносит начавшаяся в Советском Союзе широкомасштабная экономическая перестройка. К числу самых существенных изменений в Советском Союзе относятся переход к прямым внешнеторговым контактам в некоторых областях производства и ставшее возможным создание совместных предприятий на территории СССР.

Созданный договором 1948 года фундамент советско-финляндских отношений прочен. На его основе в развитии связей между нашими странами в течение четырех десятилетий накоплен ценный опыт. Основываясь на этом фундаменте и опыте, изыскивая ответы на задачи, которые ставит время, и применяя их на практике, мы можем — в этом я убежден — обеспечить дальнейшее развитие нашего сотрудничества на высоком уровне.

Затем выступил Л. Н. Зайков.

За 40 лет действия договора 1948 года, сказал он, наши страны накопили ценный капитал дружбы, доверия, взаимовыгодного сотрудничества во всех сферах межгосударственного общения. Особо хотелось бы выделить сферу экономики.

Прочность и надежность материальной основы нашего добрососедства — торгово-экономическое сотрудничество — имеет первостепенное значение для всей совокупности советско-финляндских отношений. У нас в этой области установились хорошие традиции.

За последние 20 лет мы не только увеличили товарооборот между нашими странами более чем в 10 раз, но и стали первопроходцами во многих делах, которые благоприятно влияли на формирование всего механизма отношений между Востоком и Западом.

Когда встречаются деловые люди, они любят вести разговор предметный. Хотел бы обратить ваше внимание на подготовленную у нас программу ускорения экономического и социального развития Мурманской области, в том числе освоения и разработки минеральных ресурсов Кольского полуострова. Надеюсь, вы положительно откликнетесь на наше предложение продумать вопрос о создании совместного с северными или другими странами консорциума для сотрудничества в этом регионе. Думаю, будет правильно, если Финляндия займет видное место в реализации проекта, масштабы которого могут быть огромными, выходящими за рамки нашего тысячелетия.

Со своей стороны, мы вправе ожидать расширения участия советских организаций в строительстве в Финляндии объектов энергетики, черной металлургии, охраны окружающей среды, газопроводов, предприятий по переработке природного газа. Задачи, как вы понимаете, стоят масштабные, сложные. Но мы уверены в их осуществимости.

◇

Вторую половину дня делегация Советского Союза посвятила знакомству с финской столицей. Были осмотрены ее исторический центр и новые кварталы, ряд предприятий сферы торговли и бытового обслуживания.

◇

Вечером в посольстве СССР в Финляндии в связи с 40-летием договора 1948 года был устроен прием. На приеме были Президент Финляндской Республики М. Койвисто и госпожа Т. Койвисто, государственные и общественные деятели Финляндии, представители деловых кругов.

Прием прошел в дружественной, теплой атмосфере.

◇

Затем в посольстве СССР состоялся обед в честь Президента Финляндской Республики М. Койвисто и госпожи Т. Койвисто.

◇

ХЕЛЬСИНКИ, 7. (ТАСС). Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, возглавляющий делегацию Советского Союза на праздновании 40-летия Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией, имел встречи с руководителями Компартии Финляндии и Компартии Финляндии (единство). Во встречах со стороны КПФ приняли участие Председатель А. Аалто, вице-председатель А. Кемппайнен, Генеральный секретарь Э. Вайнионпяя, член Секретариата И. Линдеберг, со стороны КПФ (единство) — Председатель Т. Синисало, вице-председатели Ю. Хаканен и М.-Л. Леюттюярви, Генеральный секретарь Й. Каянов.

Л. Н. Зайков рассказал представителям финских коммунистов о деятельности КПСС по воплощению в жизнь решений XXVII съезда КПСС, о происходящих в Советском Союзе процессах перестройки и о ходе подготовки к XIX партийной конференции.

Руководители КПФ и КПФ (единство) заявили о солидарности с динамичной и конструктивной внешней и внутренней политикой КПСС и Советского Союза. Финские товарищи информировали о деятельности коммунистов Финляндии в защиту интересов трудящихся, за мир, за укрепление отношений дружбы и сотрудничества между Финляндией и Советским Союзом.

Было выражено общее убеждение в необходимости дальнейшего расширения контактов между коммунистами Советского Союза и Финляндии в борьбе за упрочение мира и международной безопасности, за всестороннее развитие взаимоотношений наших стран и народов.

В беседах, прошедших в товарищеской обстановке, участвовали заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. С. Шапошников и посол СССР в Финляндии В. М. Соболев.

«ЧЕСТНОЕ СМЯТЕНИЕ УМА...»

Беседа с критиком о литературах друзей

Мой собеседник — Владимир Огнев, автор многих книг о поэзии — отечественной и зарубежной. Пятнадцать лет руководил «круглым столом» Союза писателей по проблемам литератур социалистических стран. Знает о них не понаслышке. Читает на всех славянских и немецком языках. У писателя вкус к литературе наших друзей и давняя приверженность. Искренние строки только что вышедшей книги «Глазами памяти» проникновенно повествуют о Дюле Ийеше, Николасе Гильене, Владиславе Броневском, Леоне Кручковском, Ярославе Ивашкевиче, Лацо Новомеском, Бранко Чопиче.

В настоящее время Владимир Огнев — председатель совета по литературам социалистических стран правления СП СССР, главный редактор литературно-художественного альманаха «Горизонт». В нем будут публиковаться лучшие произведения писателей стран социализма.

— Почему именно «Горизонт»?

Вл. Огнев: — Не лучшее название дано альманаху? Я думаю иначе. Оно точное. Что настораживает в нашей литературной жизни, в литературном, так сказать, быту? Узость кругозора, мелкотравчатость. О чем только не ведутся споры, нередко выливающиеся в дрязги. Но то, что Блок назвал «музыкой Революции», «состоянием мира» именовали передовые художники всех времен, почти не получает выражения ни в прессе, ни на форумах. Поразительно!

Сегодня мировая культура развивается в тесном взаимодействии прогрессивных течений и тенденций разных национальных культур. Двадцатый век все повелительнее учит решать задачи не только национальные и региональные, но и универсальные, общечеловеческие. Акцент на нарастающей тенденции к взаимозависимости государств мирового сообщества поставлен сегодня потому, что «проблема выживания человечества может оказаться неразрешимой». Но акцент этот сам по себе — революция в сознании. Напрасно думать, что равновесие, например, национального и общечеловеческого может гармонически и бесконфликтно проявиться уже завтра. Увы, мы знаем примеры скорее обратного свойства, в том числе и при социалистических отношениях. И когда говорим об интернациональном воспитании наших людей, мы не можем не поставить и этот призыв в контекст общего беспокойства в глобальном масштабе мирового содружества наций.

— И какова роль социалистической литературы в решении универсальных, общечеловеческих задач?

Вл. Огнев: — Я ответил бы так. Социалистические литературы не теряют первородства, не уступают позиций, когда возглавляют общечеловеческий фронт борьбы с угрозой мировой катастрофы. Напротив, они способствуют притягательности социализма как самой мирной общественной системы на Земле.

— Здесь мы подходим к переменам в духовной сфере, в литературе некоторых социалистических стран, переменам, означающим выработку нового мышления. Труднейшая задача. Эти перемены в каждой стране осмысливаются писателями по-своему, в общем потоке происходящих процессов и в обществе, и в литературе...

Вл. Огнев: — Новое мышление завоевывает мир. Сама жизнь неумолимо требует радикально новых подходов к многим «застойным» явлениям в отношениях между народами и государствами. Естественно, что мир социализма (а он-то в первую очередь!) не может продолжать жить по-старому. Позволю себе «еретическую» мысль: капитализм, быть может, пораньше усвоил истину об обновлении, показал умение самоусовершенствовать свою систему. Она, с нашей точки зрения, не стала лучше. Только умело, хотя и на время, но избавляется от ряда противоречий внутренней своей структуры. Мы верим в стратегическую цель социализма, но тактически не всегда оказывались на высоте... Сейчас внутренние противники перестройки, пугая нас различными «бедами», не понимают, что социализм не догма, а живой процесс. Народ перерос политику догматиков. Она изжила себя. Это поняла партия. Новое мышление неотделимо от демократизации общества, где гласность — важное средство перехода к новым формам социалистической демократии и одновременно внутреннего освобождения душ, подвергавшихся деформациям морального свойства.

— Этот процесс по-разному протекает в разных странах социализма. И в силу неравномерности исторического развития, и по причинам национального своеобразия, традиций.

Вл. Огнев: — Это понятно. Но не стоит делать вид, что только поэтому. Кроме объективных причин, есть и субъективные. Противники нового курса не назовут себя противниками. Их изживет время, логика жизни. Но процесс изживания будет нелегким. И в каждой отдельно взятой стране социализма будут свои доводы для торможения, свои самобытные формы защиты консерватизма, бюрократических порядков. Защиту этих порядков противники реформ именуют порой «принципами», которыми они, видите ли, не могут поступиться. Впрочем, все это мы уже проходили. И не раз. Только не мешало бы помнить и такие строки А. Твардовского:

Не ищи везде подвоха,
Не пугай из-за куста.
Отвыкай. Не та эпоха.
Хочешь, нет ли, а не та!

В сфере культуры тоже происходит решительное размежевание элементов прогрессивных и консервативных. Тут никакими призывами к братанию ничего не добиться. Принципиальное единство идеала требует ясности. Чем скорее будут сняты маски с лиц вчерашних демагогов, тем вернее, что не будет демагогов сегодняшних.

— Но не кажется ли вам, что резкое «размежевание» интеллигенции способно нарушить единство рядов социалистического общества? Разве не делают на это реальную ставку враги нашей системы?

Вл. Огнев: — Размежевание проводит жизнь, а не некие злоумышленники. Главное: не кивать за «бугор», а с достоинством делать свое дело. Больше веры в социализм, в его внутренние силы и резервы.



Недавно в «Советской культуре» я прочитал статью польского дипломата Владислава Клячиньского под многозначительным заголовком «Правда еще никогда не мешала». Он пишет: кого учитывать в наших выступлениях в печати — противника, которого мы долго не желали посвящать в наши трудности, или читателя, который переживал их вместе с нами, но не находил в нашей печати не только ответов, но и намеков на них?

— Дипломат скорее адресуется здесь к средствам массовой информации, овладению ими новым стилем. Над нами, пишущими, довлеет мысль: «Упаси бог, как бы не упрекнули во вмешательстве во внутренние дела той или иной страны». Иной расценивает правдивое выступление печати чуть ли не как катастрофу. Бывает, и у друзей возникают обиды... У прессы свои задачи и своя роль. Мы говорим о переменах в литературах социалистических стран. Какие новые черты отметили бы вы в их развитии в минувшие годы?

Вл. Огнев: — Их немало. Назову две. Драматизм развития истории, накал страстей эпохи войн и революций. Возьмем прозу. Ну хотя бы румынскую. Становление социализма, путь к которому пролег через преодоление национальной и религиозной розни («Урума» Захария Станку), кровавые конфликты второй мировой войны с ее трудным становлением нового сознания человека («Итог» Лауренция Фулги, «Смерть Ипу» Титуса Поповича), классовое расслоение нации в румынском селе («Молчком» Иона Лэнкрэнжана, «Упрямец Лукач» Андраша Шютэ). Тут напрашиваются параллели с произведениями Ч. Айтматова, В. Быкова, В. Распутина, С. Залыгина, Б. Можаева.

Важным направлением в литературе последних лет я назвал бы и книги, так сказать, национальной самокритики. Если взять, например, венгерскую прозу, это роман Тибора Череша «Холодные дни», румынскую — «Без славы», «Александра и ад» Лауренция Фулги. В них искренняя, страстная жажда искупить вину неправого социального строя, заставившего нации воевать на стороне фашистской Германии.

Но национальная самокритика — говоря шире — удел любой литературы, озабоченной развитием общества по пути прогресса. Здесь сегодня советская культура с достоинством показывает пример уважения к исторической правде.

Но вот еще к вопросу о правде в литературе. Ласло Шандор, венгерский публицист, заметил, что «колючие» правдивые произведения венгерских писателей, которые «глубоко и откровенно рассказывают» о хорошем и плохом в жизни, публикуются на Западе, но «не всегда доходят до советского читателя». Вот и получается, что шила в мешке все равно не утаишь, да и надо ли утаивать? Пора сказать главное: только подлинные дарования, художники, имеющие вес и авторитет в национальной культуре, могут представлять серьезный интерес для перевода.

— А как обстоят дела с публикациями у нас лучших произведений авторов из социалистических стран?

Вл. Огнев: — С отставанием. С отставанием на многие годы от стран Запада, именно с публикацией ряда произведений ведущих художников социалистического мира. Почему Васко Попа, изданный во всем мире, удостоился такой чести в последнюю очередь в нашей стране? Мне вот что непонятно: почему десятилетиями надо было уговаривать наших издателей найти место в планах классикам — Милошу Црнянскому, Дюле Ийешу, Мирославу Крлеже?

Одним из самых существенных «почему» является вопрос, который для многих из нас все еще представляется щепетильным. Почему на волне каждого этапа, когда суровые политические обстоятельства сопровождаются ужесточением в сфере культурной политики, тут же на поверхности появляются конъюнктурщики и посредственности, с удовольствием занимающие места талантливых людей?

Революционные процессы всегда драматичны. И не на всех ступенях развития культуры находятся свои Луначарские. Но выводы из истории приходится делать ясные и определенные: многих бед мы избежали бы, многие судьбы крупных художников сложились бы благополучнее, если бы мы научились различать честное смятение великого ума, даже исторические его заблуждения, и угодливое поддакивание приспособленцев к любой идее. В первом случае перед нами — трудные пути становления таланта и, может быть, нелегкого прозрения. Во втором — профанация социализма, длительный ущерб социалистической культуре. По-моему, прав Стефан Хермлин, старейший писатель ГДР, писатель-коммунист, подпольщик во времена фашизма, интернационалист, участник боев в Испании, когда в речи, открывавшей последний съезд писателей ГДР, поставил вопрос о разделении ответственности в таком болезненном вопросе, как утечка умов и талантов. Прав и тогда, когда назвал «запретительство» в сфере культуры пережитком «военного коммунизма в культуре».

— В чем суть концепции работы писательского совета по литературам социалистических стран?

Вл. Огнев: — Предполагаем прежде всего изменение климата общения, отказ от взаимно неуважительного «снисхождения», как сказал в беседе со мной Герман Кант, утверждение взаимно требовательного отношения к уровню литературы. Можно просто посетовать на слова Ласло Шандора: порой смотришь хороший искренний советский фильм в полупустом зале. Иной раз отличная советская книга... пылится на книжном складе. А можно и задуматься: почему? Ласло Шандор говорит: виновата прежде всего «уравниловка» минувших лет...

— «Уравниловка» в чем?

Вл. Огнев: — Рецензенты годами расточали комплименты произведениям весьма средним, словно боясь нарушить правила протокола. Такая критика, потеряв доверие, не может сегодня правильно ориентировать аудиторию...

— Кто-кто, а серость держит круговую оборону дружно, «интернационально»...

Вл. Огнев: — Но это — отдельная тема. Что и как издавать — решают наши друзья, и это правильно.

— Как воспринято на совещании руководителей союзов писателей социалистических стран ваше сообщение о создании литературно-художественного альманаха «Горизонт»?

Вл. Огнев: — Встречено дружной поддержкой. Хотят подписываться на него. Шлют материалы. Однако так называемая проработка экономических возможностей, ссылки на лимиты бумаги, бюрократические игры по принципу, давно испытанному, — «гони зайца дальше» — длятся уже не один месяц. Два номера сформированы на общественных началах. Издательства «Прогресс», «Художественная литература» готовы к выпуску, но... все упирается в периодичность издания. Да и сроки называются неблизкие — 1990 год... Редколлегия альманаха, куда входят Ч. Айтматов, А. Вознесенский, Д. Гранин, Р. Гамзатов, Ю. Черниченко, Ю. Карякин, другие литераторы, выражает недоумение: неужели в наше время надо доказывать приоритетный характер такого рода издания?

Пора альманаху литератур социалистических стран войти в действующий строй советской периодики.

Беседу вел
Е. СПЕХОВ.

Прилет в Москву

По приглашению Советского правительства 7 апреля в Москву с кратким рабочим визитом прибыл Председатель Исполкома Организации освобождения Палестины Я. Арафат.

В аэропорту его встречали секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, другие официальные лица.

Среди встречавших были чрезвычайный представитель ООП в Советском Союзе Набиль Амр, главы дипломатических представительств ряда арабских государств, аккредитованные в СССР.

(ТАСС).

Состоялись встречи

7 апреля секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев принял члена ЦК НРПЛ, посла Лаосской Народно-Демократической Республики в СССР Тхонгсават Кхайкхампхитхуна в связи с его предстоящим отъездом на родину. Состоялась теплая, дружеская беседа, в ходе которой было с удовлетворением отмечено неуклонное развитие и углубление связей КПСС и НРПЛ, советско-лаосских отношений.

◆

В этот же день В. А. Медведев принял посла СФРЮ в СССР М. Вереша. Состоялась беседа по вопросам дальнейшего развития сотрудничества КПСС и СКЮ.

(ТАСС).

Межпартийные связи

В соответствии с планом межпартийных связей КПСС и ТПК с 31 марта по 7 апреля в Советском Союзе находилась делегация работников Трудовой партии Кореи во главе с заместителем заведующего отделом науки и образования ЦК ТПК Лю Чэ Еном, которая знакомилась с опытом развития общественных наук в СССР.

Корейские товарищи имели встречи и беседы в Отделе науки и учебных заведений ЦК КПСС, Ленинградском обкоме КПСС, ознакомились с деятельностью Института марксизма-ленинизма и Академии общественных наук при ЦК КПСС, Всесоюзного Дома политического просвещения, посетили президиум АН СССР и ряд научных учреждений Москвы и Ленинграда.

(ТАСС).

Визит завершен

Делегация законодательной ассамблеи Коста-Рики во главе с заместителем ее председателя Л. Валенсиано Чавесом 6 апреля отбыла из Москвы. Она находилась в нашей стране с официальным визитом по приглашению Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

Прием в Омане

МАСКАТ, 7. (ТАСС). Султан Омана Кабус Бен Саид принял в среду в городе Салала главу находящейся здесь специальной миссии Верховного Совета СССР — заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР Г. С. Таразевича. В ходе состоявшейся беседы были обсуждены пути укрепления двусторонних отношений между СССР и Оманом, ряд международных и региональных проблем, в том числе вопросы прекращения ирано-иракской войны и ближневосточного урегулирования.

Обмен мнениями

АДДИС-АБЕБА, 7. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК Рабочей партии Эфиопии, Президент Народной Демократической Республики Эфиопии Менгисту Хайле Мариам принял в среду находящегося здесь заместителя министра иностранных дел СССР А. Л. Адамишина. Главное внимание в беседе было уделено положению на Африканском Роге, усилиям, которые предпринимает Эфиопия для нормализации отношений со своими соседями, необходимости того, чтобы в этом регионе был обеспечен мир. От имени советского руководства Генеральному секретарю ЦК РПЭ, Президенту НДРЭ было выражено глубокое удовлетворение достигнутыми недавно между Эфиопией и Сомали договоренностями.

Трагедия в сельве

ЛИМА, 7. (Соб. корр. «Правды»). Индейские каноэ почти достигли бразильского речного порта Сан-Леополду, что затерялся в амазонской сельве недалеко от границы с Колумбией на территории резервации племени тикуна. Внезапно из густых зарослей на них обрушился шквал свинца. 15 индейцев тикуна, в том числе шестеро детей, погибли.

Для участия в расследовании трагического инцидента по поручению президента Бразилии на место происшествия вылетел генеральный директор федеральной полиции Ромеу Тума. По предварительным данным, преступление совершила банда торговцев наркотиками и контрабандистов шкурами диких животных.

С. СВИСТУНОВ.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

В. Брандт: «ПЕРСПЕКТИВЫ СТАЛИ НАМНОГО ЛУЧШЕ»

Для многих советских людей представление о Вилли Брандте, пожалуй, прежде всего связано с историческим Московским договором между СССР и ФРГ, под которым стоит и его подпись — тогда федерального канцлера ФРГ. Но этим, конечно, не исчерпываются ни его биография, ни политическая деятельность, ни широкая международная известность. Долгие годы он был лидером западногерманских социал-демократов. Сейчас Вилли Брандт — председатель Социалистического интернационала, почетный председатель СДПГ.

Программа у него в Москве, где он только что побывал, по времени была короткой — всего два дня. По насыщенности важными встречами — весьма напряженной. Тем не менее он нашел «окно», чтобы поделиться своими впечатлениями и размышлениями для читателей «Правды», начав разговор с главного события — встречи с М. С. Горбачевым.

— Наша беседа длилась более четырех часов, — рассказал В. Брандт. — Генеральный секретарь ЦК КПСС сказал, что доволен ею. Я тоже очень доволен. Особенно важно для меня было услышать непосредственно от него пояснения о перестройке, о многих связанных с нею внутренних проблемах и влиянии этого процесса обновления на международное сотрудничество в европейских и мировых масштабах. И то, о чем мы говорили, — о взаимосвязи перестройки и вопросов международной безопасности, — звучало весьма обнадеживающе.

Круг тем был широким. От вопросов европейской и глобальной безопасности до проблематики Север — Юг, то есть положения развивающихся стран, в связи с чем Горбачев заметил, что вслед за ядерной угрозой тут таится наиболее взрывчатая опасность для будущего, если эти проблемы не решать. Шла речь и о том, как, опираясь на имеющийся опыт в информации и консультациях, продвинуть дальше сотрудничество между КПСС и социал-демократами и Социнтерном в тех областях, где проявляется совпадение интересов. Наибольшее впечатление в беседе произвели на меня решимость и мудрая целеустремленность, с которыми ваше руководство подходит к проблемам европейского сотрудничества и международной безопасности.

Размышляя о перспективах более безопасного мира, В. Брандт отмечает значение Договора по РСМД. Наряду с его материальным содержанием, говорит он, это и великий источник надежды. Он должен стать предисловием, а не завершенной главой. Должен стать исходным пунктом дальнейшего движения по пути разоружения, в частности, к советско-американскому соглашению о сокращении стратегических ядерных вооружений. Мы надеемся также, что уже в значительной степени готовая конвенция о запрещении и ликвидации химического оружия не будет «заморожена» слишком надолго. Мы сказали — и Генеральный секретарь с этим согласился, — что в случае затяжек в Женеве с глобальным запретом следовало бы вновь взяться за проект создания в центре Европы зоны, свободной от химического оружия. Между прочим, как раз в тот день, когда проходила наша беседа в



Кремле, в Бонне, Берлине и Праге три партии — СДПГ, СЕПГ и КПЧ подтвердили свою совместную инициативу относительно упомянутой зоны. Достоинство такого плана состоит, на мой взгляд, и в том, что при его реализации можно было бы накопить опыт в решении сложных вопросов контроля. В целом, повторяю, Договор по РСМД внушает надежду на то, что если и не на всех, то на ряде важнейших направлений можно будет добиться новых конкретных соглашений по ограничению вооружений в целях ядерного разоружения.

Интересуюсь, как В. Брандт относится к понятию «общеевропейского дома».

— В нашей беседе, — отвечает он, — М. С. Горбачев поднял этот актуальный вопрос. Я думаю, что настало время, когда не только Запад и Восток в целом, но и все заинтересованные европейские страны должны попытаться конкретизировать это понятие. Во-первых, определить, что это будет означать для европейской безопасности. Говоря конкретно, как достичь равновесия в обычных вооружениях в Европе при понижении уровней имеющихся потенциалов обеих сторон. Во-вторых, как продвинуть вперед экономическое, культурное, научно-техническое сотрудничество, учитывая различный характер интеграционных процессов, происходящих в разных частях Европы. Генеральный секретарь заметил, и в этом я с ним согласен, что главное, чтобы интеграционные процессы не препятствовали разрядке. В том числе и в случаях, когда, будь то на Западе или Востоке, что-то совместно предпринимается в военной области, надо непременно учитывать в первую очередь интересы европейского процесса разрядки. Сама по себе экономическая интеграция в Западной Европе не есть что-то плохое. Но западноевропейское экономическое сообщество не должно, конечно, замыкаться в себе, а оставаться открытым для сотрудничества с Советским Союзом и другими странами Восточной Европы. Я думаю, что настает время, когда нам в ФРГ и вам в Советском Союзе следует конкретно обсудить проблему «общеевропейского дома». СДПГ готова создать с этой целью совместную с КПСС рабочую группу.

Многое меняется в нашем мире. При сравнении с тем, как было в 70-х годах, говорит В. Брандт, легко убедиться, что большая часть политических и общественных сил ФРГ, которые тогда выступали против восточной политики, поняли, что были не правы. Это я приветствую. Это означает, что общественная база разумной политики в нашем государстве расширилась. В. Брандт подчеркнул важность активной роли общественности, особенно в вопросах выживания. Противодействие ядерной угрозе, экологической угрозе, другим опасностям, говорит он, нельзя рассматривать только как задачу правительств. Просвещенное общественное мнение, группы интеллигенции, широкие слои трудящихся, профсоюзы должны, когда требуется, подталкивать правительства к решению этих проблем. В этом смысле трудно переоценить роль и значение общественности.

Что же касается диалога различных политических сил, то, отметил председатель Социнтерна, опыт показал, что по вопросам разоружения, региональных конфликтов, ряду других проблем мы можем строить и построили разумное функциональное сотрудничество с КПСС и его надо продолжать.

Естествен вопрос к В. Брандту об оценке им советско-западногерманских отношений.

— Начну с «новой страницы». Я думаю, что, объективно говоря, новая страница уже раскрыта. Проблема в том, что будет вписано на эту страницу. Ведь страница бывает обычно чистой. Чем она будет заполнена, будет зависеть от обсуждения правительствами наших стран конкретных вопросов двусторонних отношений. Они очень важны. Но прежде всего важны вопросы европейской безопасности. Они должны оставаться интенсивной темой диалога между ФРГ и Советским Союзом. При взаимопонимании между Бонном и Москвой в основных элементах легче привлечь и другие страны к сотрудничеству в пользу новых кардинальных шагов в Европе. Короче, я хотел бы видеть качественно обогащенные двусторонние политические консультации, договоренности, от которых исходили бы импульсы в интересах европейской безопасности. Что же касается практического сотрудничества, то, когда я беседую с нашими экономическими кругами, у меня создается впечатление, что они видят тут большие шансы.

Еще вопрос: что можно ожидать от будущего в конце XX века? В. Брандт задумывается, потом произносит:

— Конечно, порой испытываешь нетерпение, потому что на реализацию многих разумных идей и вещей уходит слишком много времени. Но я научился за долгую жизнь, что нет никакого смысла поддаваться пессимистическим влияниям. Напротив, надо снова и снова искать признаки таких явлений и вещей, которые указывают путь в будущее. Если сравнить положение сегодня с тем, что было, скажем, пять лет тому назад, то шансы и перспективы выглядят намного лучше. И прежде всего в том, что мы не пропадем, а сумеем совместно построить мирное будущее Европы.

— Безъядерный мир?

— Это разумная идея, — заключает В. Брандт.

Беседу вел Е. ГРИГОРЬЕВ.

С. Вэнс: «ВАШ ПРОГРЕСС ВАЖЕН ДЛЯ ВСЕХ»

Впервые с Сайрусом Вэнсом, государственным секретарем США в администрации Картера, я встретился лет восемь назад в Москве на одном из крупных международных мероприятий. К тому времени прошло, наверное, около года, как он ушел в отставку с поста госсекретаря в знак протеста против незадачливой операции по спасению американских заложников в Иране. Об этой странице американской истории не очень-то любят вспоминать — настолько она не вяжется с официально культивируемым портретом вооруженных сил США.

Его отставка подвела черту под давно расписываемым в прессе конфликтом Вэнса с тогдашним советником президента Картера по национальной безопасности З. Бжезинским. Этот шаг Вэнса снискал ему уважение даже в глазах довольно циничной и ревнивой к чужой популярности внешнеполитической элиты США. Таков был финал долгой государственной карьеры Вэнса.

На сей раз я разыскал его во внушительном здании на Парк-авеню, где С. Вэнс работает старшим партнером крупной юридической фирмы.

Вопрос. Ваше мнение о последних предложениях Советского Союза по Афганистану и перспективах урегулирования в этом районе?

Ответ. Думаю, что решение СССР начать вывод войск после достижения договоренности в Женеве безусловно является большим прогрессом. Важно, что выводится бо́льшая часть войск на первом этапе. Я безусловно надеюсь на успешное завершение переговоров в Женеве.

Этот нарыв должен быть вскрыт. Это не только трагедия афганского народа, но и проблема, которая отрицательно влияет на весь спектр взаимоотношений между СССР и США. Поэтому урегулирование в Афганистане явится огромным шагом вперед.

Вопрос. Наряду с другими деятелями нынешней и прошлых администраций вы сыграли заметную роль в слушаниях в конгрессе по вопросу ратификации Договора по РСМД. Ваша оценка договора и дальнейших перспектив разоружения?

Ответ. Я поддержал договор самым решительным образом. Считаю, что это важный первый шаг, рад, что он нами сделан. Моя рекомендация сенату, естественно, состояла в том, чтобы его ратифицировать без всякого промедления и, что не менее важно, без каких-либо поправок или «уточнений». По моему мнению, он будет ратифицирован.

Но это, повторяю, лишь первый шаг. Нам необходимо сделать и второй, то есть осуществить сокращение межконтинентальных баллистических ракет. Достойно похвалы то, что обе страны сделали на сегодня для достижения договоренности о ликвидации двух классов ядерного оружия в Европе. Надеюсь, что тот конструктивный подход, который был проявлен в ходе выработки этого соглашения, будет присутствовать и в ходе нынешних переговоров по сокращению стратегических ядерных потенциалов обеих стран.

Вопрос. Теперь, господин Вэнс, вопрос о проблеме, находящейся, так сказать, за пределами вашего непосредственного опыта. Какова ваша оценка нынешней стадии экономических отношений двух наших стран и, конкретнее, что вы думаете по поводу совместных предприятий?

Ответ. Я очень поддерживаю идею совместных предприятий и внимательно слежу за шагами Советского Союза, направленными на то, чтобы воплотить эту идею в жизнь и сделать ее экономически выгодной. Думаю, в целом совместные предприятия послужат взаимным интересам наших стран. Соответственно в наших общих интересах — поддержать это начинание. Я уверен, что Советский Союз успешно решит эту непростую и важную проблему в ходе своей экономической перестройки.

Вопрос. Вы переходите к ответу на мой следующий вопрос, но, продолжая тему, насколько велик, по вашему представлению, энтузиазм американских кампаний на этот счет?

Ответ. Я могу отметить большой интерес корпораций к идее совместных предприятий. Я знаю многих руководителей крупных компаний, знаю, что среди них совместные предприятия — тема оживленного обмена мнениями. Думаю, нынешняя концепция совместных предприятий весьма отличается от того, что понималось под этим ранее; она имеет поэтому больше шансов на успех, поскольку явно заинтересовала ваших контрагентов на Западе.

Вопрос. И наконец, вопрос о перестройке. О вашей оценке тех перемен, которые осуществляются в нашей стране.

Ответ. Думаю, что конечные цели перестройки в экономическом плане — это набор весьма смелых и непростых задач, решение которых, полагаю, возможно. Самое сложное в выполнении поставленных задач — реформа механизма ценообразования. Это чрезвычайно непростой комплекс вопросов — посмотрите хотя бы, как бился над ними Китай.

Существует много других аспектов в общем контексте экономической перестройки, которые важны сами по себе.



Например, для решения всего комплекса задач, поставленных Советским Союзом, требуется сильное руководство со стороны Генерального секретаря ЦК КПСС, его коллег, требуется поддержка со стороны ЦК КПСС, партии и народа.

Я надеюсь на то, что вы добьетесь реального прогресса в ходе перестройки, а ваш прогресс в этом деле важен не только для вас, но и для всех тех за рубежом, кто заинтересован в мирном будущем для всего человечества.

Полагаю, что у советского руководства есть понимание того, что для осуществления внутренних реформ, которые совершенно очевидно пользуются явным приоритетом, необходим период относительного спокойствия в международных делах, своего рода передышка. Это означает, что существует объективная возможность для достижения соглашений между СССР и США, причем таких соглашений, которые были бы невозможными в обратном случае. Поэтому я надеюсь, что удастся добиться прогресса в разоруженческих делах, наподобие того, какой у нас был в ходе заключения Договора по РСМД.

Обнадеживает и то, что я вычитал недавно в советской печати. А именно: Советский Союз меняет свой подход к многосторонним международным организациям. Отныне все большее участие СССР в многосторонних международных организациях становится вашей принципиальной линией во внешней политике. Поэтому я бы сказал, что СССР возвращается к тем постулатам, которые были основополагающими в период основания ООН и от которых он потом отошел.

Хотелось бы отметить, что права человека остаются предметом нашей озабоченности и эта проблема в целом серьезно влияет на общий климат в советско-американских отношениях.

Вопрос. Разумеется, и у нас существует серьезная озабоченность в отношении прав человека в Соединенных Штатах, и мы не можем не ставить эти вопросы в духе гласности и перестройки. Вот вы упомянули, что мы нуждаемся в передышке для приведения своего дома в порядок. Но ведь как раз этот аргумент используют против нас противники нормализации советско-американских отношений, заявляя, что СССР сейчас миролюбив как раз потому, что крайне нуждается в такой передышке. Как бы вы прокомментировали это?

Ответ. Может быть, Советский Союз начал свое нынешнее мирное наступление по конъюнктурным соображениям, но, начавшись, это наступление уже не может остановиться, ибо приобрело свою собственную инерцию.

Я рад тому прогрессу, который явно наметился в наших отношениях в последние полгода. Пусть сделаны первые шаги, пусть дорога впереди очень и очень длинна — важно то, что мы вступили на правильный путь. Обеим сторонам нужно прилагать усилия к тому, чтобы поддерживать наши отношения на должном уровне. Поэтому то, что мы сделаем в оставшееся до выборов время, весьма важно как наследие, которое получит следующая администрация.

В. ЛИННИК.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, апрель.

24 часа планеты

Тунис

Художественная выставка «Современное советское изобразительное искусство» открылась в тунисской столице. Среди представленных произведений — полотна Угарова, Налбандяна, Салахова, Глазунова, Скулме.

Франция

Сегодня в Париже завершился пленум ЦК Французской коммунистической партии. На нем был обсужден ход подготовки к президентским выборам во Франции, проанализировано внутриполитическое положение страны. С докладом на пленуме выступил член Политбюро ФКП Ролан Лера. На пленуме был утвержден ряд документов, в частности призыв ЦК ФКП к 605 тысячам французских коммунистов. В нем отмечается, что все члены партии должны внести максимальный вклад в предвыборную кампанию для обеспечения поддержки кандидата ФКП Андре Лажуани.

ЮАР

Власти расистской ЮАР объявили о разработке космической программы, предусматривающей запуск через пять лет собственного искусственного спутника Земли. В официальном сообщении упор сделан на открывающихся перед страной в этой связи научно-технических перспективах. При этом, однако, умалчивается, что за этой программой скрываются прежде всего военные соображения.

Италия

Правительственный кризис, разразившийся в Италии более трех недель назад, близится, очевидно, к завершению. Судя по вчерашним заявлениям политического секретаря крупнейшей партии страны — христианско-демократической — Ч. Де Миты, которому поручено формирование нового кабинета, ему удалось добиться компромисса по поводу основных направлений будущей правительственной программы. Несмотря на призывы левых сил подходить к этому вопросу, не обременяя себя готовыми формулами, кандидат в премьеры сразу взял курс на восстановление пятипартийной коалиции, правившей в стране с начала 80-х годов.

Индия

Правительство Индии обеспокоено тем, что сикхских экстремистов готовят инструкторы, прошедшие обучение в США. Об этом заявил в парламенте страны государственный министр иностранных дел Индии Натвар Сингх. В индийский штат Пенджаб проникла группа таких «специалистов», прошедших курс обучения в США, Канаде и Западной Германии. Овладев в совершенстве методами убийств, диверсий и саботажа, они передают полученные ими знания сикхским сепаратистам.

Чили

Агенты чилийской службы безопасности зверски избили известного фоторепортера, лауреата многих международных премий Оскара Наварро. Незаконный обыск произведен в корреспондентском пункте одного из канадских журналистов. По мнению оппозиционных организаций страны, режим Пиночета развернул широкую кампанию террора против средств массовой информации.

Япония

Более тысячи манифестантов окружили сегодня кольцом пикетов причалы порта Сасебо на южном японском острове Кюсю, куда рано утром зашла ударная группа военно-морских сил США во главе с авианосцем «Мидуэй». В нее входят также эсминец «Олдендорф» и два других корабля, способных нести ядерные крылатые ракеты «Томагавк».

Сенегал

Первая сессия Национального собрания нового созыва открылась в Сенегале. В ней принимают участие 102 депутата высшего законодательного органа республики.

(«Правда» — ТАСС, 7).

Шаг вперед

Готовится советско-американский эксперимент на полигоне в Неваде

ВАШИНГТОН, 7. (Соб. корр. «Правды»). Целых десять дней марта — с 11-го по 20-е — у входа на испытательный полигон в Неваде собирались американцы. Тысячи людей. Каждое утро они приходили к серому чугунному забору и усаживались на землю, преграждая путь автобусам со служащими полигона. Поначалу их старались не замечать. Потом стали вызывать полицейских, которые усердно загружали демонстрантов в подгонявшиеся вагоны. За десять дней арестовали невиданное в истории американского антивоенного движения число — 2.065 человек. В толпе, которую конвоировали блюстители закона, мелькали знакомые всей стране лица — актера Р. Блейка, антивоенного активиста и писателя Д. Эллсберга, журналиста К. Кейсема, профсоюзного деятеля С. Чавеса...

...Сегодня из Вашингтона в Неваду отправилась группа советских и американских ученых для проведения первого на американской земле совместного эксперимента по контролю за мощностью ядерных взрывов. На пресс-конференции в Национальном совете защиты природных ресурсов сообщили, что ученые обеих стран намерены доказать эффективность имеющихся сейсмических средств и методов измерения мощности ядерных взрывов, включая и самые малые. Как отметил руководитель проекта с американской стороны доктор Т. Кокрэн, в прошлом году в Казахстане эти эксперименты увенчались успехом.

29 и 30 апреля в Неваде будет произведено два подземных взрыва малой мощности. Сейсмографы, которые установят советские и американские ученые, должны будут зарегистрировать силу сейсмических сигналов и определить мощность зарядов. Полученные данные послужат основой для сравнительного анализа в комплексе с результатами эксперимента на советской территории. Научное неправительственное исследование призвано доказать возможность контроля за полным запретом ядерных испытаний с помощью уже имеющихся средств. Как известно, США до сих пор отказываются ратифицировать два договора в этой области, ссылаясь именно на отсутствие способов надлежащей проверки.

Звоню одному из организаторов невадских выступлений, руководителю комитета «Американ пис тест» («Американское мирное испытание») Джесси Коксу: как отнесутся участники движения за запрет ядерных взрывов к эксперименту?

«Если для совместного запрета такое исследование необходимо, то очень хорошо, что наши две страны намерены предпринять подобный шаг. Это, несомненно, стало бы шагом вперед. Я надеюсь, что эксперимент не направлен на умиротворение тех, кто жертвует личным покоем ради борьбы за прекращение гонки вооружений. Впрочем, я абсолютно доверяю намерениям Советского Союза, как и мотивам Национального совета защиты природных ресурсов. Об администрации США этого не скажу. В любом случае хочу надеяться, что эксперимент поможет всем нам достичь заветной цели — полного отказа от испытаний».

Надежды и сомнения Джесси Кокс понятны, обоснованны и уж во всяком случае опираются на реальность. В этой реальности громыхающие подземные взрывы каждый раз знаменуют очередную качественную «добавку» к ядерным арсеналам. Освободиться от их гнетущей сени — что может быть важнее для людей повсюду на нашей планете?

В. ГАН.

Проблески надежды

МАНАГУА, 7. (Спец. корр. «Правды»). Специальным техническим комиссиям в Сапоа удалось в конце концов решить вопрос о выделении семи зон для сосредоточения контрас. Определены места их расположения, площади и границы этих зон. Согласно ранее достигнутым соглашениям, туда должны быть переведены все группы и формирования контрреволюционеров. Именно в этих районах они обязаны находиться в течение 60 дней — до истечения срока действия соглашения о временном прекращении огня.

— Работу технических комиссий, — пояснил глава комиссии Никарагуа в Сапоа, заместитель министра обороны республики генерал-майор Хоакин Куадра, — намечено возобновить на следующий день. Дело в том, что еще не согласован порядок пребывания революционных группировок в отведенных для них зонах.

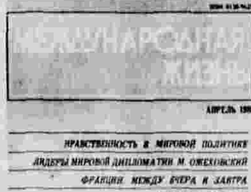
Н. ОГНЕВ.

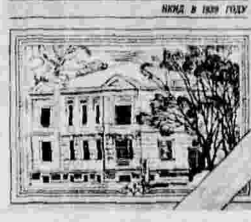
Уйти, чтобы остаться

МАДРИД, 7. (Соб. корр. «Правды»). После того, как Испания и США пришли к соглашению о выводе с военной базы в Торрехон-де-Ардосе 72 американских самолетов F-16, официальные лица и в Мадриде, и в Вашингтоне в один голос заявляли, что не существует никаких планов расширения других военных объектов США на испанской территории. Между тем испанская печать не раз писала о том, что Вашингтон, потеряв Торрехон, намерен «возместить ущерб» расширением своей воздушной и морской базы в Роте (провинция Кадис). По поводу этих сообщений Пентагон отмалчивался. И вот на днях из Вашингтона пришло более чем убедительное подтверждение намерений Пентагона: комитет по делам вооруженных сил палаты представителей одобрил проект закона о выделении в новом финансовом году, начинающемся в октябре, 400 тысяч долларов на модернизацию базы в Роте.

В. ЧЕРНЫШЕВ.

Расширился диапазон





Доброе слово скажут читатели ежемесячника «Международная жизнь», развернув очередную, апрельскую книжку журнала. Начиная с обложки и кончая последней страницей номера перед подписчиками предстанет существенно обновленное и, прямо скажем, более привлекательное издание.

Прежде всего обращает на себя внимание значительно расширившийся диапазон журнала. Появился ряд новых рубрик. К примеру, в одной из них широкий круг читателей с несомненным интересом ознакомится со статьей «В Наркоминделе накануне войны» или со статьей Н. И. Бухарина в американском журнале «Форин афферс», впервые публикуемой на русском языке.

Наряду с присущей материалам «Международной жизни» солидностью суждений и выводов порадует читателей и другое — стремление редакции к сопоставлению разных взглядов на ту или иную актуальную проблему, к публикации дискуссионных материалов, выражающих личностные позиции авторов.

Первые шаги на этом пути уже сделаны, и хочется пожелать успешного, плодотворного развития этих творческих начинаний редакции.

Н. КУРДЮМОВ.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Залпы «танкерной войны»

Возле здания муниципалитета кувейтской столицы табличка с надписью «Убежище». Такие указатели появились во многих местах города. В Кувейте ирано-иракская война дает о себе знать не только со страниц газет.

Только на днях по газетным страницам прошли сообщения об обстрелах иранскими катерами кувейтского острова Бубиян. Тегеран опроверг эти сообщения, однако такого рода инциденты уже имели место. В мае прошлого года после попадания иранской ракеты загорелся завод по сжижению газа в Аль-Ахмади. Лишь мужественные усилия кувейтских пожарных предотвратили взрыв хранилищ. В другом случае 16 часов потребовалось, чтобы погасить на нефтяном терминале «морской остров» пламя, вспыхнувшее после обстрела. Оставила по себе память трудная борьба за спасение пострадавшего кувейтского танкера «Сангари».

Кувейтцев тревожит безумие «войны городов» с использованием ракет, вновь принявшей широкий размах. С беспокойством узнают люди о все новых случаях использования в ней химического оружия. Экономику страны подтачивает «танкерная война». Нефть — ее основа. От бесперебойного и непрерывного потока нефти на внешние рынки зависит нормальное функционирование всего хозяйственного организма. А танкеры — постоянные мишени в ирано-иракском конфликте.

По подсчетам американского журнала «Армд форсиз джорнэл интернэшнл», в 1984 году на счету у Ирака было 53 обстрелянных танкера, у Ирана — 18; в 1985 году соответственно — 33 и 14; в 1986 году — 66 и 45, в 1987-м — 62 и 62. Растет число жертв среди моряков. Во время недавнего иракского налета на иранский нефтяной причал Харк погибло около пятидесяти человек, среди них филиппинцы, швед, англичанин. Стремясь обезопасить себя, Кувейт передал половину танкерного флота под американский флаг. США воспользовались этим, чтобы усилить свое военное присутствие в Персидском заливе.

Всеми силами Кувейт противится втягиванию в ирано-иракский конфликт. Несмотря на дружеские отношения с Ираком, его двери остаются открытыми для улучшения отношений с Тегераном. Кувейт ни в какой степени не воюет с Ираном, давал на днях разъяснения на этот счет министр иностранных дел страны Сабах аль-Ахмед аль-Джабер ас-Сабах. По его словам, как только стихнет «война городов», в иранскую столицу отправятся два дипломата для работы в кувейтском посольстве.

«Дружи со своим соседом» — мерцает надпись на экране телевизора. И это не просто сентенция из популярной передачи местного телевидения «Мудрые мысли». Для кувейтцев это заповедь. Гарантия безопасности, считают они, — не бомбоубежище, а мир с соседями.

Ю. ГЛУХОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Эль-Кувейт, апрель.

Телеграмма из Арктики

Все ближе полюс

Участники советско-канадской лыжной экспедиции продолжают свой нелегкий переход по льдам океана.

Они тренировались в Диксонском заливе, предполагая, что из тринадцати желающих пройти через полюс к Канаде двое отсеются. Последнюю тренировку — трехдневный поход по заливу — все выдержали на «отлично». Дмитрий Шпаро и Ричард Вебер обратились к правительству Канады с просьбой разрешить увеличить число участников перехода. В Диксон из Оттавы пришел ответ: «Разрешаем». В группу включили двенадцатого — А. Федякова. А перед самым стартом и тринадцатого — художника Ф. Конюхова.

...Они уже больше месяца идут по льдам Ледовитого океана, совершая в день по 7—9 ходок. Каждая ходка — 50 минут, после которой обязательный привал. Жизнь у ребят, прямо скажем, некомфортная: бесконечные трещины и разводья, крепкие сорокаградусные морозы, встречный ветер. У многих, как сообщает радист экспедиции А. Мельников, есть обморожения. Врачам М. Малахову и Максвеллу Бакстону работы хватает. Недавно Д. Шпаро подвернул ногу и шел с трудом, в длительном лечении нуждался Лори Декстер, священник. Он натер пальцы и практически не мог тащить свой здоровенный рюкзак: его ношу по-братски поделили остальные спортсмены.

Врачи лечат, выдавая друзьям лекарства «на глазок». А между тем Малахов несколько дней шел на обломке лыжи, испытывая всяческие трудности. А каково его коллеге Бакстону ставить диагнозы, если он сам страдает расстройством кишечника и не на шутку обморозил нос? Вчера мы получили сообщение, что и ноги он умудрился обморозить. Между тем Максвелл не теряет присутствия духа. По своей природе он общителен и улыбчив. Русский язык ему дается легко. Первые слова, которые он выучил в Москве и на Диксоне: «хорошо» и «спасибо». Однажды



еще перед стартом я у него спросил:

— Не боишься идти в этот нелегкий поход, ведь твоя любимая Нэнси три месяца будет беспокоиться за тебя?

— Нэнси знает, что у меня есть виза только в Советский Союз. И вернуться в Канаду я смогу лишь через полюс,—отшутился он.

В подобных переходах очень хорошо чувствуется каждый лишний грамм груза. К примеру, Кристофер выбросил в полынью запасные меховые рукавицы и шапку. Вместе с Ричардом Вебером они оставили на стоянке дорогостоящие канадские пуховики, надев наши, советские, из гагачьего пуха.

А пожар в палатке, который вовремя успел потушить Федяков!

А ночевки за ее пределами внутри эскимосской иглу — ежедневно из аккуратно нарезанных кирпичиков льда ее сооружает Федор Конюхов. Там же и ночует.

Довольно часто быть его соседом в снежном доме вызывается Ю. Хмелевский. Дело в том, что Хмелевский—один из ответственных за геофизические наблюдения, а магнитометр, выданный учеными Института геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР, очень чувствителен к металлу и реагирует даже на ободья лыж.

Врачи экспедиции Малахов и Бакстон, кроме ежедневного лечения своих товарищей, занимаются и медицинской программой: забором венозной крови, энергетическим обменом, изучением микробиоценозов полости рта, кишечника, показателями иммунного статуса. Заказчик, финансировавший медицинскую программу,— Институт медико-биологических проблем Минздрава СССР. Любопытна и система тестирований, разработанная специально для перехода в Институте биофизики Сибирского отделения АН СССР.

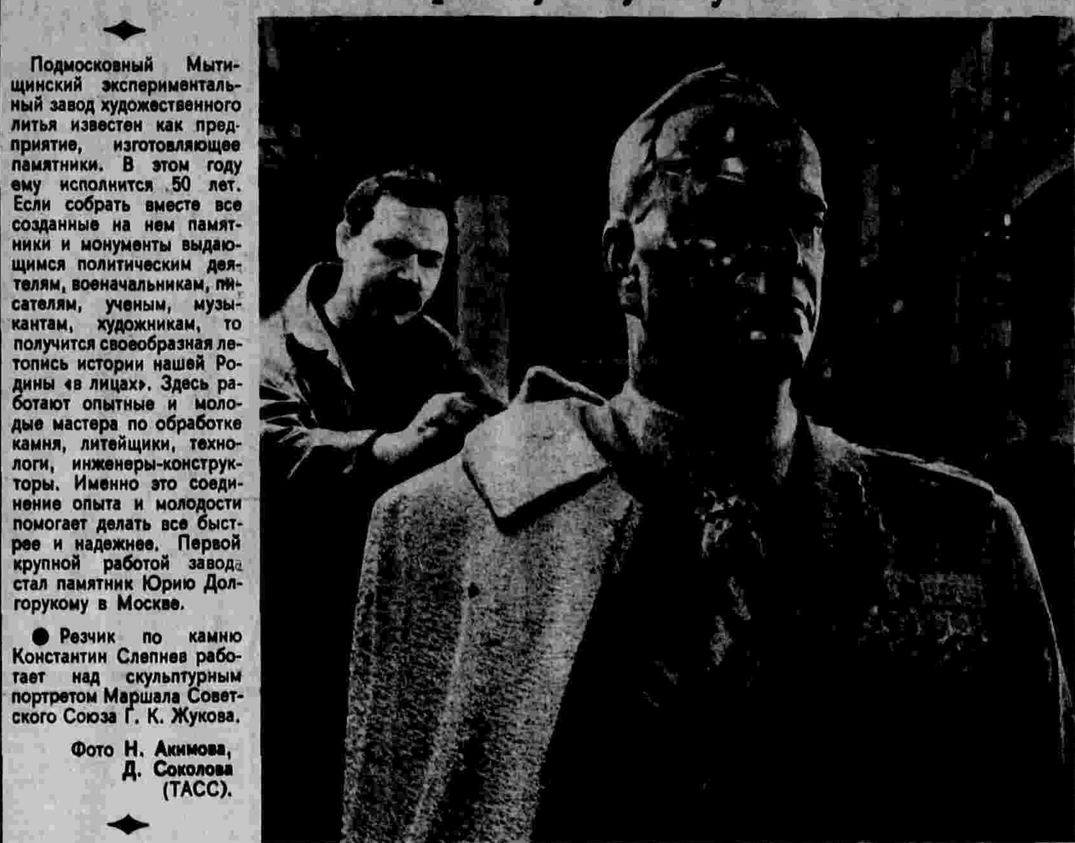
Крохотная горстка людей все ближе и ближе подходит к географической точке Северного полюса. На днях пересекли 86-ю широту, в двух километрах прошли от дрейфующей станции «СП-29». На «огонек» заглянуть отказались: слишком много соблазнов—баня, горячий ужин, а в итоге — потерянный день.

...Группа лыжников, взявшихся соединить лыжней два континента, показывает всем нам, что люди разных наций, представители двух государств могут жить и проводить научные исследования вместе. И вместе выходить из экстремальных ситуаций. И вместе радоваться солнцу, которое там уже не заходит за горизонт.

В. ЮНИСОВ.

Маршалу Жукову

Подмосковный Мытищинский экспериментальный завод художественного литья известен как предприятие, изготовляющее памятники. В этом году ему исполнится 50 лет. Если собрать вместе все созданные на нем памятники и монументы выдающимся политическим деятелям, военачальникам, писателям, ученым, музыкантам, художникам, то получится своеобразная летопись истории нашей Родины «в лицах». Здесь работают опытные и молодые мастера по обработке камня, литейщики, технологи, инженеры-конструкторы. Именно это соединение опыта и молодости помогает делать все быстрее и надежнее. Первой крупной работой завода стал памятник Юрию Долгорукому в Москве.



● Резчик по камню Константин Слепнев работает над скульптурным портретом Маршала Советского Союза Г. К. Жукова.

Фото Н. Акимова, Д. Соколова (ТАСС).

ПО ВАШЕЙ ПРОСЬБЕ

Что такое «Факт»?

«Все больше в стране появляется кооперативов, оказывающих населению самые разные услуги. Но сведения о них у населения скудные, потому нередко вокруг этого возникает много разговоров, вопросов. Слышала, что в Москве существует центр, располагающий обстоятельной информацией о создаваемых кооперативах...»

(Из письма Г. Поляновой, г. Ярославль).

Еще недавно возникновение каждого кооператива в Москве было запоминающейся новостью. В настоящий момент их в столице более 1.500, а в будущем, надо полагать, станет еще больше. Нельзя не порадоваться тому, что кооперативы взялись расшивать различные «узкие» бытовые проблемы, тем самым помогая нам экономить время и не тратить попусту нервы. Потребовалось обменять квартиру, сделать быстро ремонт или построить дачный домик, появилась необходимость в уходе за ребенком или за тяжелым больным — теперь есть куда обратиться и найти квалифицированных людей. Для многих вот еще чем привлекательна внедряющаяся форма трудовой деятельности: желающие в свободное от основной работы время могут найти применение своим способностям и талантам, воплотить в жизнь разработку, оригинальную идею, придуманную на досуге.

Конечно, у нового дела еще немало сложностей, и помочь их отрегулировать взялись тоже кооператоры — платная справочно - информационная служба «Факт». Как расторопный посредник, она налаживает связи кооперативов друг с другом, предоставляет им необходимую документацию, снабжает информацией о деловых предложениях от государственных организаций, собирает сведения о возможностях закупки всевозможного сырья и оборудования, помогает в подборе специалистов, знакомит с коммерческими идеями изобретателей...

— Наберите телефонный номер 299-00-04,— рассказывает руководитель службы В. Яковлев,— и одна из двенадцати телефонисток, работающих в нашей справочной, по предусмотренной таксе ответит на интересующие вас вопросы. Более обстоятельную информацию можно получить, придя в «Факт» на прием. Постоянным же абонентам мы регулярно рассылаем информационные пакеты.

Сотрудники «Факта» — юристы, экономисты, журналисты, социологи — помогают инициативным группам, желающим организовать какой-либо кооператив, подготовить для него проект устава, технико-экономическое обоснование, необходимые документы. Предостережет «Факт» и от возможных ошибок. А ошибки, увы, бывают, порой самые неожиданные, начиная с неудачного выбора названия кооператива.

По статистике «Факта», в течение месяца более 100—150 кооперативов меняют виды оказываемых услуг или вводят новые формы деятельности. А это означает, что коммерческий успех требует изучения покупательского спроса.

— Мы рассчитываем, — делится своими соображениями один из членов правления службы «Факт» С. Александрович, — что хорошо поставленная информация укрепит авторитет и доверие к кооперативам. Исчезнет подозрительное отношение к их деятельности, а такое, чего скрывать, еще встречается. Наверняка стабилизируются и цены за услуги, предоставляемые кооперативами. Уже сейчас многие кооперативные мастерские объявляют, что установленные у них расценки лишь чуть выше государственных.

Не просто любопытные, а и радующие новости можно почерпнуть из бюллетеней, издаваемых «Фактом». Вот некоторые из них. Воркутинские горняки в отработанных подземных шахтах начали выращивать на кооперативных началах шампиньоны... Кишиневские кооператоры по договору с ковровой фабрикой возвращают первоначальную окраску старым вещам... Более по-хозяйски смотрят теперь на свои отходы и устаревающее оборудование государственные предприятия. Они предлагают кооперативам, казалось бы, вовсе не представляющее ценности — вырубку жести, бумажную пыль, обрезки пластмассы и прочее, и прочее. При инициативе и смекалке из них сделают вещи, которые с пользой послужат людям.

Г. ПАЛАМАРЧУК.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Награда нашла героя

ПРИЛУКИ (Черниговская область), 7. (Корр. «Правды» М. Одинец). Речь пойдет о выпускнике Прилукского СПТУ-8 Олеге Демьяненко, отличившемся в боях на афганской земле.

Комсомолец-десантник, он проявил мужество и героизм при выполнении приказа командира. Подвиг высоко оценен—храброго воина наградили орденом Красной Звезды. А в конце прошлого года, участвуя в одном из сражений, он подорвался на вражеской мине и, будучи тяжело раненым, не оставил поле боя. Герой удостоился второго ордена Красной Звезды. В это время он уже находился в госпитале, и только теперь в местном военкомате ему вручили еще одну боевую награду и юбилейную медаль к 70-летию Вооруженных Сил СССР.

Аллея над Усой

УСИНСК (Коми АССР), 7. (Внештатный корр. «Правды» А. Курков). Идя навстречу пожеланиям трудящихся, депутаты городского Совета решили увековечить память Владимира Высоцкого.

Одну из аллей будущего городского парка, который спустится к полноводной Усе, назовут именем поэта. Разбивать и благоустраивать ее в свободное от работы время станут почитатели таланта Высоцкого—молодые нефтяники.

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ

«...Души прекрасные порывы»

Стали поступать сигналы, что чуткость и добросердечие кое-где уже не в почете. А иному человеку и вовсе боком выходят. Рассказывают, как один аспирант пожар потушил и что из этого вышло. Возвращался он из библиотеки с томиком Пушкина, нашептывая: «Пока свободою горим, пока сердца для чести живы...» Вдруг видит: из окон какой-то конторы дым валит. Не растерялся, метнулся внутрь, вышиб дверь, схватил огнетушитель и отважно шагнул в огонь. И победил, только обгорел слегка. Тут народ подоспел, начались «ахи» да «охи», хотели имя смельчака спросить, а того уже след простыл.

Однако по библиотечной книжке его отыскали. Пришел к нему с визитом полномочный представитель погоревшей организации.

— Так ведь каждый на моем месте..,— зарделся наш герой, здороваясь забинтованной рукой.— Не стоит и вспоминать.

— Очень даже стоит,— возразил гость.— Двадцать пять рублей 73 копейки стоил нам ремонт двери, которую вы, извиняюсь, вышибли. Это мы прощаем. А вот за некоторые вещи придется заплатить.

— Какие вещи?!

— А которые вы химраствором из огнетушителя попортили. Их наши сотрудницы для продажи приносили. Полюбуйтесь. Вот и реестрик.

— Кофта шерстяная («ангорка») — 85 руб.,— обалдело читал аспирант,— парик из натуральных волос—150 р., колготки ажурные — 20 р...

— Сами виноваты,— вздохнул посланец.— По инструкции-то вы обязаны были сначала пожарных вызвать, а уж потом своевольничать...

И что вы думаете? Вчинили парню иск. В поединке с огнем он победил, а вот крючкотворам проиграл. Заставили его что-то там оплатить. Так допекли, что теперь в строчке «...души прекрасные порывы» первое слово он читает не как существительное в родительном падеже, а как глагол в повелительном наклонении. И это, конечно, печально.

Вот и инженеру Миннефтегазстроя А. Авдееву в отделении ГАИ посоветовали быть полегче на всяких там душевных поворотах. Возвращался он как-то под вечер с работы на своем «Жигуленке» и еще издали заметил, как металась по тротуару пожилая пара с чемоданами. Свободные такси мимо ехали, а он притормозил: какие, мол, трудности?

— Ой, на поезд опаздываем. Пожалуйста, на Павелецкий отвезите.

— Садитесь, это по пути.

Такой культурный оказался — даже вещи помог уложить. Но тут появился инспектор ГАИ А. Голоколенко и этот жест доброй воли пресек. Предложил супругам выйти из салона и дать письменные объяснения: что толкнуло их в руки частника? Вон сколько такси мимо едет—ловите! Потом выписал сердобольному автолюбителю штраф за создание помех движению и пригрозил:

— Мы вас поставим на учет как лицо, занимающееся извлечением нетрудовых доходов. Будете знать, как без патента народ возить.

Конечно, оштрафованный мог бы на манер нашего аспиранта воскликнуть: «Да гори оно все огнем!» Однако не воскликнул, а свернул в редакцию полюбопытствовать: кто, каким декретом отнял у автовладельцев право прийти на помощь попутчику? К тому же безвозмездно.

Мы переадресовали его вопросы куда следует и получили ответ от зам. начальника управления московской ГАИ В. Юрьева. Он согласился, что «инспектор Голоколенко необдуманно уведомил Авдеева о том, что он может использовать свой транспорт для оказания бытовых услуг при наличии патента, не приняв во внимание, что эта услуга являлась разовой. Голоколенко указано...»

Это хорошо, когда хоть одному постовому посоветовали не видеть выжигу в каждом, так сказать, неопатентованном владельце машины. Ну а как же все-таки быть Авдееву и другим автолюбителям, завидев «голосующих», притормаживать или добавлять газу?

Однако эти треволнения, думается, не сравнятся с теми, что испытывает сегодня ветеран войны москвич А. Королев. Хотел он помочь односельчанам— и теперь раскаивается.

50 долгих лет не бывал он в родном селе Чарус, что в Касимовском районе Рязанской области. Можете представить радость встреч с родными, друзьями детства. Вечерами сиживал с ними на завалинке и радовался: славно живут земляки! У каждого хозяйство, огород, скотина. Только вот, посетовали они, трудновато пенсионерам. Как-то подзабыло их совхозное руководство. Сена ли подвезти, огород ли вспахать—всякий раз надо шоферу или трактористу кланяться. А у тех за все одна такса: бутылка. Где ее, проклятую, взять, если село на положении зоны трезвости? Вот и приходится кое-кому, чего греха таить, гнать втихую...

Пообещал А. Королев помочь и написал о нуждах ветеранов в Касимовский горком партии. Вскоре получил ответ из Касимовского райисполкома. Заместитель председателя А. Агжитов сообщал, что в селе проведен рейд по выявлению самогонщиков, а дирекции совхоза дано указание... усилить контроль за использованием транспорта. Вот тебе и помог старикам... Теперь он знает, на «гостя из Москвы» многие в Чарусе в обиде. Раньше хоть за поллитра можно было договориться с шофером, а нынче и не подходи...

И все же зря терзается Александр Федорович. Разве виноват он, что в письме его совсем не то увидели? Не желание помочь ближнему надо умерять, а административное рвение тех, кто смотрит на все под углом: чего бы еще запретить? А прекрасные порывы пусть и дальше выливаются, как говорится, в пароходы, строчки и другие добрые дела.

А. ГОЛОВЕНКО.

ФУТБОЛ



Еще немного, еще чуть-чуть...

Всего очко осталось набрать футболистам олимпийской сборной СССР, чтобы стать недосягаемыми для соперников по отборочной группе. Вернее, только для двух соперников, поскольку сейчас лишь сборные Болгарии и Швейцарии еще могут конкурировать с советской командой.

Вот какова расстановка команд в группе:

	В	Н	П	М	О
СССР	5	1	0	10—2	11
Болгария	2	2	1	6—2	6
Швейцария	2	2	2	6—6	6
Норвегия	0	5	3	1—7	5
Турция	1	2	3	4—12	4

Такое положение в группе сложилось после матча СССР — Турция в Симферополе, который закончился со счетом 2 : 0. 27 апреля здесь же, в Крыму, сыграют советские и болгарские футболисты. Будем надеяться, что как раз этот матч принесет нашей команде недостающее очко и с ним право участвовать в футбольном турнире XXIV Олимпийских игр, и она не станет откладывать добычу этого очка до своего последнего матча со сборной Швейцарии 10 мая.

У нас нет оснований сомневаться, что в оставшихся двух отборочных играх на своем поле наша команда главной цели способна достичь, хотя ее последнее выступление против олимпийцев Турции получило неравнозначную оценку знатоков футбола. Почему несколько разошлись мнения, понять нетрудно. Да, сборная СССР господствовала на поле симферопольского стадиона, но, возможно, именно ощущение превосходства и не заставляло наших игроков проявлять предельную решительность при завершении атак. Впрочем, серьезно упрекнуть футболистов не в чем, победа была уверенной, с перевесом в два гола (Ю. Савичев и А. Бородюк).

Логика подготовки к олимпийскому турниру диктует, что следующий матч наша сборная должна провести с большим рвением. Да и соперник ожидается по крайней мере более боевой: ему есть за что бороться. Вот тут проявление самомнения было бы недопустимо. Сборная СССР отлично прошла предыдущую часть отборочного турнира, и испортить финиш было бы непростительно. Впрочем, надеюсь, игроки это понимают.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. В пятом туре брюссельского турнира на Кубок мира выступили лишь 16 из восемнадцати участников. Ваганян улетел домой: у него умер брат. Результаты сыгранных Ваганяном партий аннулированы. Итог тура: Ногейрас — Винантс — 1 : 0, Тимман — Сакс — 1 : 0, Белявский — Карпов — 1 : 0. Вничью закончились все остальные встречи: Любоевич — Корчной, Таль — Салов, Портиш — Андерссон, Соколов — Сейраван, Спилмэн — Николич. Положение после пяти туров: Спилмэн — 3,5 очка, Белявский — 3 в четырех партиях, Салов, Корчной, Любоевич — по 3, Таль, Портиш — по 2,5 (из 4), Ногейрас, Андерссон, Карпов — по 2,5, Тимман, Нанн — по 2 (из 4).*

◆ *ФУТБОЛ. Сообщаем результаты первых полуфинальных матчей европейских турниров. Кубок чемпионов: «Реал» (Мадрид, Испания) — ПСВ «Эйндховен» (Голландия) — 1 : 1; «Стяуа» (Румыния) — «Бенфика» (Португалия) — 0 : 0. Кубок обладателей кубков: «Мехелен» (Бельгия) — «Аталанта» (Италия) — 2 : 1; «Марсель» (Франция) — «Аякс» (Голландия) — 0 : 3. Кубок УЕФА: «Брюгге» (Бельгия) — «Эспаньоль» (Испания) — 2 : 0; «Байер» (Леверкузен, ФРГ) — «Вердер» (ФРГ) — 1 : 0.*

Ответные матчи состоятся через две недели.

◆ *ХОККЕЙ. Сообщаем результаты матчей первенства СССР: «Динамо» (Москва) — ЦСКА — 2 : 2; «Автомобилист» — «Динамо» (Рига) — 2 : 6; «Сокол» — «Трактор» — 6 : 3; «Химик» — СКА (Ленинград) — 7 : 6.*

(ТАСС).

Госзаказ на здоровье

Сегодня открывается I съезд рабочих-физкультурников

Почти тысяча делегатов с разных концов страны соберется в Колонном зале Дома союзов в Москве. Съезд подведет итоги первого этапа перестройки профсоюзного спорта, обсудит роль физической культуры в укреплении здоровья людей. Рассказывает председатель Всесоюзного совета добровольного физкультурно-спортивного общества профсоюзов Б. Рогатин:

— У первого общесоюзного форума активистов и руководителей рабочего спорта— серьезные задачи. Как известно, с реорганизацией профсоюзных физкультурных обществ создана основа для более рационального использования возможностей по оздоровлению трудящихся и членов их семей. А возможности эти поистине колоссальны. Достаточно сказать, что почти две трети спортсооружений и физкультурных кадров сосредоточены в нашей системе. В нынешнем году профсоюзные ассигнования на физкультуру и спорт превысили миллиард рублей. Важно и такое обстоятельство. Если раньше на нужды рядовых физкультурников расходовалась от силы пятая часть выделенных средств, а остальное шло на большой спорт, то уже сейчас это соотношение резко изменилось в пользу физкультуры. Кстати, это не помешало нашим спортсменам отлично выступить на зимней Олимпиаде в Калгари.

Далеко не всегда, однако, этот потенциал используется на все 100 процентов. Теряем мы в основном из-за недостаточной гибкости в управлении. На некоторых предприятиях с переходом на хозяйственный расчет под предлогом сокращения непроизводственных расходов увольняют инструкторов-методистов физкультуры, отказываются от содержания «невыгодных» спортсооружений.

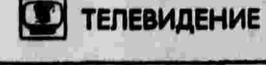
А вот, например, в Рижском объединении ВЭФ пошли по другому пути. Совет трудового коллектива постановил за счет прибыли расширить физкультурную базу, а тем, кто печется о своем здоровье, выделять 15 процентов средств фонда материального поощрения.

По сути дела на этом предприятии рассматривают физкультуру как государственный заказ особого значения. И одна из задач съезда — поддержать лучшие начинания. Делегаты обсудят и примут устав профсоюзного общества, в нем детально регламентируются права и обязанности советов трудовых коллективов во всем, что касается физической культуры. В качестве основных направлений нашей работы предлагается повысить активность коллективов физической культуры, создать на каждом предприятии и в организации комплекс спортивных сооружений, добиться, чтобы каждый человек имел возможность укреплять свое здоровье как минимум 6—8 часов в неделю.

В. СУДАКОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки



ТЕЛЕВИДЕНИЕ



РАДИО



ТЕАТРЫ



ПОГОДА

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

8 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Человек и закон. Обсуждение проекта Закона СССР «О кооперации в СССР». 9.05 — Художественный телефильм «Жизнь Клима Самгина». 6-я серия. 10.10 — Действующие лица. Проблемы экологии (Ленинградская область, г. Кириши). 10.45, 15.30 — Новости. 15.45 — Пятилетка: дела и люди. Документальные фильмы. 16.45 — «Отчего и почему». 17.15 — Новости. 17.20 — Новаторы и консерваторы. О создании новых видов режущих инструментов для обрабатывающих отраслей промышленности. 18.05 — Песня далекая и близкая. 18.40 — Мультфильм. 19.00 — Сегодня в мире. 19.20 — Философские беседы. «Человек». По материалам Всесоюзной конференции «Проблемы комплексного изучения человека». Передача 2-я. 20.05 — Поет Пласидо Доминго. Концерт на стадионе Уэмбли. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Художественный телефильм «Жизнь Клима Самгина». 6-я серия. 23.00 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 8.55, 9.55 — Научно-популярные фильмы. 8.35, 9.35 — Природоведение. 2-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Л. Н. Толстой «Война и мир». 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. 12.05 — Документальный телефильм «Что могут короли?..» 12.35 — Короткометражный художественный фильм «Двое». 13.05 — Документальные фильмы. 13.45 — Новости. 13.50 — «Выгодный контракт». 4-я серия. 16.00 — Новости. 16.15 — Лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского. Г. Соколов (фортепьяно). 19.15 — Хоккей. «Крылья Советов» — «Спартак». 2-й и 3-й периоды. В перерыве (19.50) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — Документальный фильм «Встреча, определившая судьбу». 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Спортивная программа. 23.15 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.00 — «Родники». 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Человек театра. О соратнике К. С. Станиславского театральном администраторе Ф. Н. Михальском. 22.40 — Московские новости.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Наш сад. 20.30, 21.40 — Английский язык. 21.00 — Время. 22.10 — Портреты. «Мой милый Саша...» Посвящается А. Одоевскому.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — «Открытая дверь». Программа для молодежи. 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Новости. 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Один и без оружия» (с субтитрами). 23.20 — «Поделиться добротой». Музыкальный фильм.

РАДИО

8 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — Писатели у микрофона. М. Антонов «Будьте совершенны». 10.15 — Радио — малышам. 10.50 — Школьникам. «Загадки слов». 11.15 — «Ласково просимо». Музыкальная программа по письмам радиослушателей. 12.01 — «Время, события, люди». В выпуске: «Весомые плоды хозрасчета». Репортаж и комментарий (г. Вильнюс). «С заведомым браком». Корреспонденция с оренбургского завода «Электробытприбор». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.00 — Страницы политического романа. А. Врнин «Сухой белый сезон». 14.00 — «Голоса друзей». Передача из НРБ. 14.30 — Песни и инструментальные пьесы В. Газаряна. 15.30 — Экономисты в студии Всесоюзного радио. «Новое качество плана». «Круглый стол» ведет заместитель начальника отдела Госплана СССР Е. А. Иванов. 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Литературные пятницы. 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — «Искусство Е. Светланова». В программе: А. Глазунов — симфоническая поэма «Стенька Разин». М. Глинка — Фрагменты музыки к трагедии Н. Кукольника «Князь Холмский». 18.40 — Выступает Государственный ансамбль песни и танца «Летува». 20.15 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — «Азбука эстрады». 22.30 — «С улыбкой». Юмористическая передача. 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 9.10 — Музыкальная передача из Берлина. 9.40 — Концерт народной музыки. 10.00 — «Юность». 10.45 — С. Шуртаков «Одолень-трава». Страницы романа. 11.30 — «Певица М. П. Максакова». Музыкальная передача. 12.30 — М. Ли — «Человек из Ламанчи». Музыкальный радиоспектакль. 14.00 — Полевая почта «Юности». 14.25 — Концерт советской песни. 15.00 — В. Санин «Вокруг света за погодой». Инсценированные страницы повести. 16.00 — «Имени П. Чайковского». Музыкальная программа. К 30-летию I Международного конкурса. 16.45 — Выступает группа «Секрет». 17.00 — 19.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. Энциклопедия любознательных. 19.30 — Фестиваль фортепьянного искусства, посвященный 100-летию со дня рождения Г. Г. Нейгауза. 22.00 — Романсы, песни, вальсы. 22.35 — Н. Некрасов «Дедушка». Поэма. 23.00 — «В вечерний час». Эстрадная программа.

ТЕАТРЫ

8 апреля

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — Концерт Ленинградского хореографического училища. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Иван Грозный.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — Дни Турбиных.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — На дне; Малая сцена — Сюжет о Пришпине.

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — На всякого мудреца довольно простоты; сцена на Б. Ордынке, 69 — Доходное место.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 8 апреля облачная погода с прояснениями, днем без осадков, 10—12 градусов тепла, по области 8—13 градусов. 9 апреля дождь, возможен мокрый снег, 2—7 градусов тепла. 10 апреля без осадков, ночью от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, днем 6—11 градусов тепла.

Второй выпуск

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-27-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 01439. Тип. № 1065.

